ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

Año XIII/nº 372/50 ptas.

LKI
IVinternazionala

22, febrero, 1985

IZUGARRIZKO ESTAFA POLITIKOA



PSOE GOBERNUAREN BI URTE:

Enplegua: -389.000

Langabetuak: + 515.000

2.869.000 langabetuak

Paro tasa: 17,1% tik 21,7% ra

Gobernua pozik dabil azken egunetan ekonomiaren martxa dela eta—inflakzioa bi puntu behetik, reserbek goraka—. Baina orain, Jendetza Aktiboaren Inkesta kaleratu denean, empleo eta langebeziaz ematen dituen zifrak ain gogorrak dira, beraiek bakarrik nahiko dire gobernuaren politika ekonomikoa pikutara bidaltzeko.

Politika honek 389.000 lan poztu galduarazi ditu eta langabezia 515.000 pertsonetan gehitu da. Pararoaren tasa 17,1% tik 21,7%ra igo da. Partikularki 84 an, soldatak kriston beherakada izan dute, lana 300.000 pertsonetan getxi da, eta paroa 316.000 an handitu.

Ixildu gabe esaten digute gobernuaren arazo handiena langebezia dela, baina, elekzio garaian eskeini ziguten eta errealitatea konparatzen ditugunean ezin besterik esan: **lapurreta dela.** Ezin ulertu nola gobernuak ez duen frakasoa onartzen. 800.000 lampostu saldu eta alderantziz 400.000 galdu. Horrelako gauza bat pasa ondoren, ia ezin dugu ulertu nola oraindik gobernua poterean jarraitzen duen. Klaro, hor daukagu prentsaren jokua ere, datuak ixilduz edo eta, letra txikian ateraz, gobernuaren politika ez ikutzearren. Jaun sozialistek, zergatik horrenbeste poztasun, langabezia hiru miloira inguratzen denean?. ¡Eta oraindik lan merkatua "flexibilizatu behar omen da, erresturaziaoak jarraitu behar omen dira!. Noraino?. □

Reagan quiere nuclearizarnos



Los "jóvenes nacionalistas" del gobierno no tienen suerte. Mientras preparan el viaje del Jefe del Imperio para intentar llevarse lo mejor posible, este les intenta cambiar las fechas del viaje, les espía las comunicaciones les difunde un plan de nuclearización...

Editorial página 3

CELEBRADO EL XII CONGRESO MUNDIAL

Una Internacional abierta

Desde el pasado Congreso Mundial se decidió prestar una atención especial a la construcción de organizaciones de juventud. El trabajo ha dado, en general, resultados bastante satisfactorios, como se comprobó en el Campo Internacional organizado en la Selva Negra el pasado verano, que tendrá una nueva edición este año.

Las principales campañas internacionales han sido las de solidaridad con la revolución centroamericana, con las luchas de los trabajadores polacos, con la huelga de los mineros ingleses. Además hemos realizado campañas concretas contra la represión en Irlanda, Túnez, Checoslovaquia, Euskadi (especialmente en ocasión de las extradiciones).

CLARA MARTINEZEKIN ELKARHIZKETA

FSLN eta emakumeak

Aste honetan Clara Martinezekin mantendu genuen bigarren partearen kaleratzen dugu.

Bertan, Clarak, kontatzen diskigu agresioei buruzko egoera eta amatasun aborto eta abretaz ematen ari den aurrerakada.

10 orrialdea

LKI

ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Laugarren Internazionala

Erredakzioa:
Askao 23, 3°. Bilbo.
Peña y Goñi, 13 Donostia.

Depósito Legal: M-30514-1977

Erredakzioa:
Plaza Nueva 6 4°. Bilbo
Peña y Goñi, 13. Donostia
Depósito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria
Jesús Landa

Erredakzio Batzordea
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel. Ignacio Rubio.

Korresponsalak:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás, Joaquin Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancas, Etorre, Joseba Barriola.
Pais Valenciá: Carmen Martinez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

diagramazioa:
Pilar Arias Camacho

Argazkiak:
Iskra Press.

GUREKIN HARREMANAK IZATEKO

Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11 **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289689 **20002.**
Iruñea, Zapateria, 31-1°. 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004.**

... eta LCR

Barcelona, Aribau 16, pral.2ª. 302.60.90. **08018.**
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51. **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3°. 321.21.52. **46002.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral.dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1°. **41001.**
Salamanca, Pza. España 6-1°. **37003.**

correspondencia a "Zutik!":
Aptdo. Correos n° 871. 48080 Bilbo.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

— Anual. . . . . 2.000 pts.
— Semestral. . . 1.000 pts.
EUROPA
— Anual. . . . . 18.9 dólares
— Semestral. . . 9.4 dólares
OTROS PAISES
— Anual. . . . . 23.5 dólares
— Semestral. . . 11.7 dólares

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/pais . . . .
. . . .

satorzulotik

Satorra



Suiza

Aste honetako gai nagusienetakoa egunkari, telegunkari eta berri emate saio guztietan: Españatik Suiza aldera atera dituzten dirutzak. Gaia berez zaharra da, denok genekiena. Oraingoan diru kopurua aitatzen da eta hortaz dabiltzan jende baten izenak ere bai. Zergatik harrapatu dute talde bat, orain, garain honetan. Auteskundeetarako aurrekanpaina hasita dagoenez gero, PSOEk eduki dezake kakaztu zaion bere irudi hori nolabait garbitzeko asmoa, horrelako ekintza bat onartua izan daitekelako herrian: botoak errekuperatzeko bide bat. Auteskundeetan dena posible denez, hau ere izan daiteke. Hain zuhur eta azkarra den poliziari ezinekoa izan ote zaio orain arte egunerokoa izan den dirutzen atzerriratze horri eskua botatzea?.

Beste interpretazio bat ere izan daiteke: aberatsek, dirudunek, izan duten, eta duten, gehiago aberasteko bide horri kolpe bat emanaz (ez kolpe handiegia, ganster handienak harrapatu gabe, Gobernuarekin zerikusia izan duen jende bat ere harrapatuz...) eskubiko sektore bat Gobernuaren aurka jartzea; eskubi sendoaren ekintza litzake.

Egia zera da, azaleko gauza izan dela. Horrelakoetan izebegaren irudia jartzen da, baina gai honetan ez du balio irudi horrek ere, ezebergak bere bederatzik bat izaten duelako ur kanpotik eta zortzi ur azpitik, eta dirutza ihesaren arazo honetan azaldu denaren proportzioa askoz txikiagoa delako. Ez dute kopururik eman ere nahi. Eta ez, ez dakitelako, nahiz dena jakitea erraza izan ez, lotsgarria litzakelako.

Ikerketetan ez dira sakonegi sartuko ordea. Ez zaie komeni. Edozein dela harrapaketa horren arrasoia, bakartxo batzuen izenak kanporatuko dituzte eta hor geldituko da, helburua bete ondoren.

Hori da Españako "demokraten" jokabidea, eta horrek gure burrukari kemena eman behar dio, gurean aurrera egiteko ilusioa. Hori bera beste maila batetan eta beste era batetara gure artean ere egiten delako. Salaketa, agitazio, propaganda eta konzientziatze mailan eten gabe erabili behar ditugu gai hauek, eguneroko gai hauek, jendea burrukara inguratzeko.

Felipek esan du berak ez duela zalantzan jartzen inor, eta ez duela inor juzgatu nahi. Euskaldun detenituak direnean ordea, hor leporatzen dizkie mota guztietako salakuntzak nahiz gero dena edo gehiena gezurra dela konprobatu. Garbi dago noren eta zeren alde eta serbitsurako dagoen Felipe eta bere Gobernua.

Danbok zabaldu du berriz ere ahoa, Garcia Egotxeagak ere egin ditu bere deklarapenak. Hauen zinismoak izenik ez du: dirutzen atzerriratzea pilpilean dagoen une berean zer esango eta Euskadiko ekonomia errekuperatzeko, biolentziak, ETAren biolentziak nola ez, bukatu behar duela. Txantaje hori beste une batetan, tira, baina aste honetan!. Horrelakoak zarete.

Bitartean Makua eta Eli Galdos eztabaidan: hertzainak "harriak zaintzeko" edo zertarako ote diren. Diru atzerriratzaileak harrapatzeko, ez nolanahi. Ala diru-atzerriratze euskaldunik ez al dago?. Aberatsek ez dute herririk: Jeltzaileek ahantzi arazi nahi diguten egia.

Gibraltar

Nolako tabarra aste honetan Gibraltar dela eta. Hau ere auteskundeetarako aurrekanpainan kokatu beharra dago. Denek dakite Ingalaterrak ez duela utziko Gibraltar luzaro batetan behintzat, beste arrasoi askoren artean bertakoek nahi ez dutelako eta Bretainia Handiak ere nahi ez duelako. Baina atea, Gibraltarreko atea ireki dute behintzat eta ia honek ere boto batzu gehiago lortzen dizkien, nahiz arazoa konpondu ez. Hassan ere protagonista izan dugu Ceuta eta Melilla Marruecos direla esanaz, eta, deklarapenak telebistan eman edo ez, sortu dute eztabaida. Patrioterismoa egin eta botoak irabazi. Guretzat garbi dago, Gibraltar Españoa da, Ceuta eta Melilla Africa dira eta Euskadi Euskadi da. Eta Euskadi hau askatu behar dugu, eta ez boto gehiago ateratzeko. iraultza egiteko baizik. Beno askatze edo askatzen saiatzea, iraultza egitea da, nahiz oraingoz pauso handirik eman ez. Ez dezagun ahastu.

Donostia

Gipuzkoako hiriburua ere notizia izan dugu, kotxeak aparkatzeko OTA edo ATO sistima jarri dutela eta. Donostiarren arazo soila ez da, probintziakoak ere joaten garelako Donostiara. Eta Donostiaren arazoa bakarrik ez da, herri guztiak kotxez saturatua daudelako, gipuzkoako kale guztiak gasez kutsatuta daudelako. Eta irtenbide bat aurkitu behar zaio. OTA-Ato aztertzera ez noa. Serioski planteatzen hasi behar garen irtenbidea hau litzake: herrietatik hanpo behar diren hainako aparkalekuak jarri behar dira zaintzaile eta guzti, eta hemendik herri-hirietara autobus edo mikrobus ugari. Zerbait horrelako planteiatzen hasi beharrean gaude herri guztietan, kaleak kotxez garbi geldi daitezen.

Eta hau dena lahen pauso bezala, azken irtenbidea garraiotresna partikularrak utzi eta garraiotresna publikoetan datzalako. ☐

INPRECOR 41 Revista politica bimestral
Noviembre · Diciembre 1984. 200 pts.

inprecor



SUMARIO:

Brasil: Elecciones maniatadas.

RFA: Raíces de los Verdes.

Gran Bretaña: Gran huelga.

Argelia: Una revolución bloqueada.

Sobre "Historia de Mayta".

Editorial

MIENTRAS ESPIA A SU AMIGO FELIPE



LA verdad es que estos "jóvenes nacionalistas" del gobierno no tienen nada de suerte. Después de haber hecho todos los esfuerzos posibles para llevarse bien con el Imperio, ahora resulta que salen a la luz una serie de acontecimientos que pueden dar al traste con sus planes de intoxicación a la población. Primero, se difunde en la prensa un documento del Pentágono de 1975 en el que se incluye la posible instalación de armas nucleares en la base de Rota para casos de "emergencia"... cuando así lo decidan los altos mandos USA. Luego, son descubiertos dos espías también norteamericanos cerca de la Moncloa mientras trataban de verificar los sistemas de comunicación del Presidente. Enders, embajador yanqui famoso por su papel en las matanzas de Lon Nol en Camboya, se permite además entrometerse en los asuntos de la Telefónica, a pesar de que allí esté Luis Solana, miembro de la Trilateral para más señas. Y más tarde se produce un nuevo endurecimiento de la CEE en las largas negociaciones para la entrada en ese "paraíso"... de las multinacionales. Pero lo más escandaloso ha sido, sin duda, el propósito yanqui de convertirnos en polvorín nuclear.

La reacción frente al plan de emergencia USA ha sido grande, pero desde luego no unánime. Ya hemos visto cómo Fraga dice que no habrá por qué negarse si parece razonable para nuestra "seguridad". Pero el gobierno ha pretendido rápidamente tranquilizar a los ciudadanos diciéndoles que no sabían nada de ese Plan y se han remitido a una declaración del Parlamento hecha en 1981 y al Convenio con USA de julio de 1982.

SIN embargo, como algunos periodistas han señalado, ninguno de esos acuerdos garantiza la no nuclearización. El primero se limitaba a prohibir las armas nucleares **de la Alianza** y, como es sabido, no es ésta la que posee esas armas sino algunos de sus países miembros, como Estados Unidos, Francia o Inglaterra. Esa resolución, además, dejaba la puerta abierta a que el Estado español pudiera tenerlas en el futuro.

En cuanto al famoso Convenio, la posibilidad o no de que se instalen armas nucleares está únicamente supeditada a la autorización del gobierno de turno. ¿Quién puede garantizar que no sólo un Fraga en el futuro sino incluso un Felipe no cedieran ante las presiones "aliadas" en nombre de una posible "emergencia", igual que han cedido en lo de la OTAN y los euromisiles?.

Habría que recordar también que ya hubo armas nucleares en la base de Rota hasta 1979, que el Pentágono se niega a informar a los países aliados sobre la existencia o no de armas nucleares en sus instalaciones o flotas, como ha pasado recientemente con Nueva Zelanda, y que la estrategia de la OTAN incluye la participación española en intervenciones ofensivas —no sólo contra el Este sino también contra el Sur— que combinen el empleo de armas convencionales y nucleares.

Por eso suena a cinismo puro esa arrogancia de gente como Alfonso Guerra o Felipe González diciendo que ellos no conocen esos planes o que nunca bajo su mando se instalarían armas nucleares en nuestro suelo.

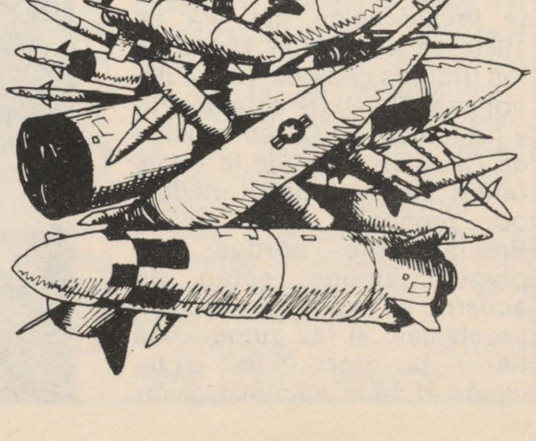
Hay, sin embargo, una forma de acabar con las dudas sobre este tema. Y es ni más ni menos que la aplicación de una proposición no de ley que el Grupo Parlamentario Socialista presentó en enero de 1980 y que decía así: **«Se insta al gobierno a que, con voluntad firme y continuada, busque las fórmulas adecuadas para conseguir que el territorio español sea considerado internacionalmente como "zona desnuclearizada"».**

Ha sido esa misma propuesta la que ha inspirado a muchos ayuntamientos a declararse zonas desnuclearizadas, además de la presión popular ejercida, siendo actualmente más de 10 millones de personas (alrededor de un 28% de la población) las que están incluidas en esos municipios. La respuesta del gobierno frente a estos pronunciamientos fue no obstante la de considerar ilegales las declaraciones que adoptaban un carácter **resolutorio**, ejerciendo su propia autonomía, sin esperar a que el gobierno se decida. ¿No es acaso esa actitud la que revela ya una reticencia consciente a la desnuclearización de todo el Estado español?.

EXISTE también la firme sospecha de que tanto en Gibraltar como en la base portuguesa de Béjar se encuentran o está previsto instalar, armas nucleares. Un compañero pacifista que asistió a una Conferencia por la Desnuclearización de la Península Ibérica en Portugal comentaba también que, coincidiendo con esa reunión, Lord Carrington, actual Secretario General de la OTAN, manifestaba que era imposible que un país de esa Alianza fuera declarado "zona desnuclearizada". La razón está clara, y ya lo decía cínicamente el segundo de Weinberger: «hay que estar a las duras y a las maduras», si quieren paraguas nuclear para sentirse protegidos, han de aceptar los riesgos (más armas nucleares y más inseguridad) que esa estrategia contiene...

Con todo esto volvemos, pues, a lo de siempre: que la no nuclearización del territorio en que vivimos sólo puede ser garantizada saliéndonos de la OTAN, desmantelando las bases yanquis y optando por la neutralidad activa. Para ello también debe servir la campaña por la desnuclearización del mayor número de municipios posible, tal como la están llevando hace tiempo tanto el movimiento ecologista, como el conjunto del movimiento por la paz. Y una buena ocasión para intensificarla puede ser la participación en la Conferencia Internacional de Municipios Desnuclearizados, que va a realizarse en Córdoba a finales de marzo.

Esta será también una bonita manera de preparar el mejor recibimiento posible al Emperador, denunciando de paso las presiones de la Embajada USA y la debilidad ante ellas del gobierno actual. □



Europa nos "armonizará"

El presidente del gobierno, en el debate sobre las autonomías, ha afirmado que, con la entrada en el Mercado Común, "los márgenes de decisión a los que están acostumbradas las Comunidades autónomas se van a modificar drásticamente", especialmente con una disminución de sus competencias económicas. También ha anunciado una modificación del sistema de financiación de las autonomías. La conclusión es que se intenta ligar la entrada en el MCE con una nueva "armonización del proceso autonómico".

F. Cruells

El gobierno González parece pensar que los altos porcentajes de partidarios del MCE (70% de hombres y 52% de mujeres), le permiten hacer coincidir la entrada en el mismo con una batería de agresiones a los trabajadores y los pueblos del Estado español: reestructuración, OTAN y, ahora, una nueva LOAPA (europea, por supuesto).

Desde hace tiempo hay síntomas de que el gobierno busca la ocasión de recortar las competencias económicas de las autonomías. La novedad es sólo que ahora se relacionan expresa y públicamente con el MCE.

El dinero de las autonomías

El año pasado hubo ya una campaña de prensa y de declaraciones gubernamentales achacando el déficit público a las autonomías. Inicialmente se habló de que el déficit conjunto de las autonomías y de los ayuntamientos, en 1983, había sido de 130.000 millones de pts. Posteriormente, Boyer lo situó en menos de 100.000 millones y, en una segunda rectificación, la cifró entre 60.000 y 100.000 millones de pesetas, de los cuales más de la mitad correspondían a los ayuntamientos. Según cálculos de **El País** (1.VI.84), el déficit acumulado por el conjunto de las autonomías en sus tres primeros años de funcionamiento, sumaban 85.000 millones que significaban una cifra inferior a las pérdidas de Seat o Iberia durante un sólo año y que equivalía al 8,5% del coste de la crisis bancaria. Y eso, teniendo en cuenta que más de la mitad de este déficit, era fruto de la insuficiente valoración de los servicios transferidos por el Estado y del consiguiente atraso en los pagos de éste.

La ofensiva del gobierno central sobre las finanzas autonómicas, se explica porque se acerca el plazo para modificar la LOFCA y porque la implantación del IVA en 1986, va a suprimir varios de los tributos cedidos a las autonomías. El debate está abierto y ha tenido cierta repercusión en Catalunya, donde la Generalitat ha plagiado el modelo que proponía el PSC-PSOE. Precisamente porque hay plagio, ambos están de acuerdo en los dos principales problemas: a) las autonomías tienen muy poco dinero en relación al de la administración central; b) y tienen muy poco poder de decisión sobre el escaso dinero existente, porque la mayor parte es transferido por el Estado para gastos prefijados. La propuesta común es obvia: ceder a la Generalitat impuestos importantes, con capacidad de decidir la manera de gastarlos.

Es fácil ilustrar con cifras comparativas la existencia de los dos problemas anteriores. De cada 100 ptas. disponibles por el conjunto de la Administración, la central gasta 70,62 y el conjunto de autonomías 13,96 (las 15,35 restantes las gastan los ayuntamientos). En Canadá, la administración central solo dispone de 40 pts. de cada 100 y, en los Estados Unidos y en la RFA, de 55. Por otra parte, del total de dinero disponible por las Comunidades autónomas, el 60% corresponde a transferencias del Estado con destino prefijado, mientras que esta proporción es sólo del 22% en los Estados Unidos.

Llevando las comparaciones a otro terreno, los gastos previstos en 1985 para el conjunto de las Comunidades autónomas son 1,2 billones. Y los gastos militares ascienden a 0,955 billones, con lo cual queda claro que la militar es la más costosa de las "autonomías" (aparte de la más peligrosa).



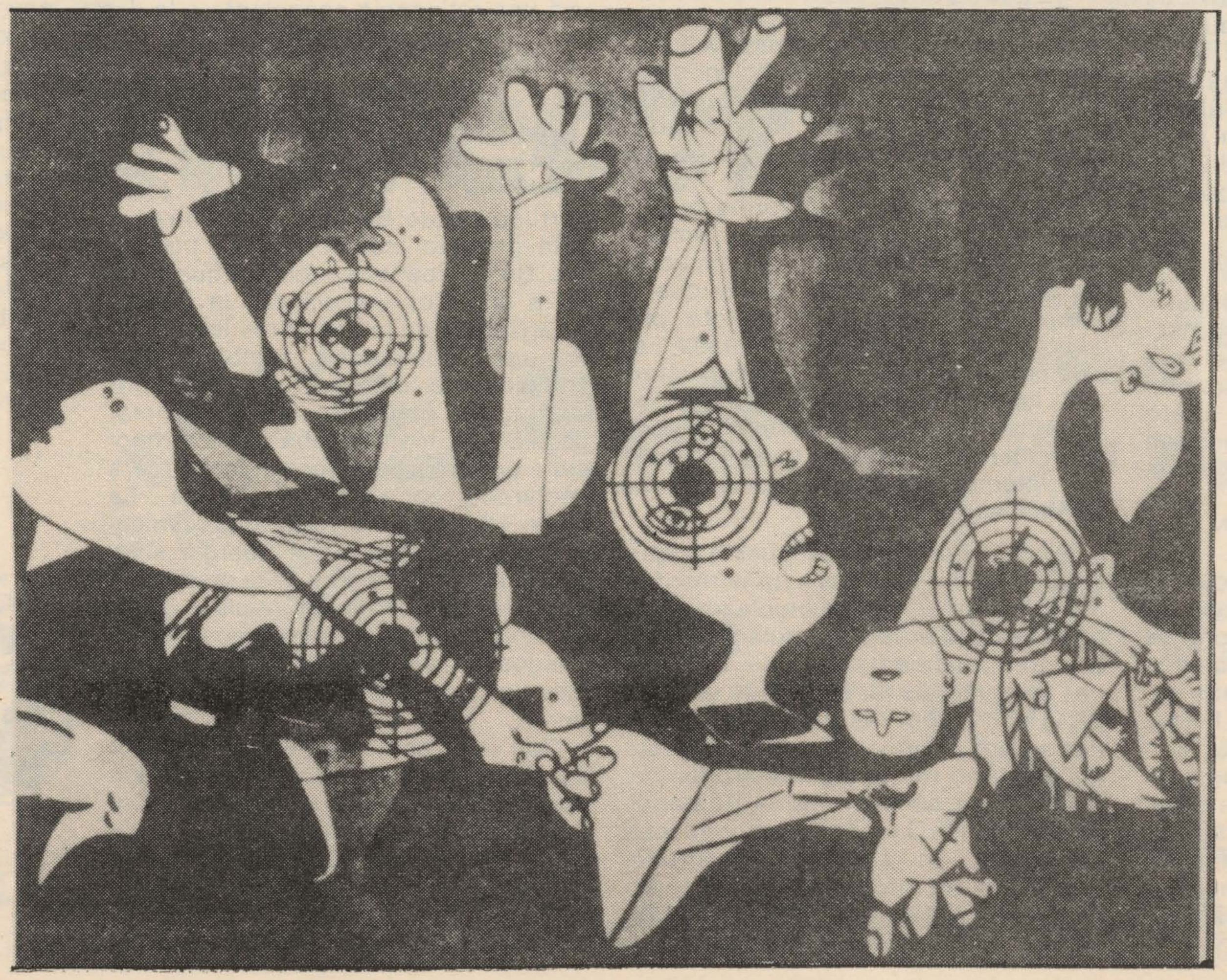
Los efectos del MCE

En el debate sobre las autonomías ha quedado claro que todos los grupos admiten que la entrada en el MCE modificará las competencias de las autonomías y que la previsión es a la baja. La diferencia entre el gobierno y los grupos nacionalistas, es que Felipe quiere que el Estado lleve la voz cantante y los nacionalistas reclaman una presencia en la negociación y en la aplicación del derecho comuni-tario. Pero ni el PNV ni CIU quieren plantear el debate de fondo, que no es otro que la naturaleza del MCE y la realidad de la Constitución española.

El MCE es una realidad a medio camino entre un área comercial de libre cambio (ya conseguida) y un nuevo Estado federal supranacional (del que se está lejos todavía). El avance hacia este último está siendo frenado por la necesidad de mantener los actuales Estados, como instrumentos sociales y políticos al servicio de la burguesía, y por la falta de homogeneidad entre las multinacionales (las únicas claramente beneficiadas) y el resto de sectores burgueses (con intereses en peligro). Pero todo avance hacia una mayor integración, está provocando una acentuación del desarrollo económico desigual, que hace más ricas a las regiones ricas y más pobres a las otras; lo cual se superpone a problemas nacionales todavía irresueltos y ayuda a la emergencia de problemas nacionales y regionales nuevos. Ambos son sacrificados a los intereses del desarrollo capitalista y a la voluntad de mantener sin fisuras los Estados actuales. Globalmente el avance en la integración capitalista europea tiene dos víctimas claras: los trabajadores y las clases populares de un lado, y las nacionalidades y regiones de otro (Irlanda, Gales, Córcega, Occitania, Bretaña, Alsacia, Cerdeña, etc.).

Los partidos burgueses nacionales (PNV y CIU), son resueltamente partidarios del MCE, aunque quieren asegurar sus intereses particulares dentro del mismo. Pero la Constitución española, que no tienen intenciones de cuestionar tampoco, les deja sin mecanismos adecuados para hacerlo, porque configura un Estado profundamente centralista.

La combinación de MCE y Constitución forman una tenaza de hierro para aplastar los derechos de las nacionalidades y regiones. El debate de las autonomías ha proporcionado varios ejemplos de las pocas mejoras que se pueden esperar mientras opere esta tenaza. En efecto, Felipe González ha rechazado claramente la evolución hacia un modelo federal tan modesto como el existente, por ejemplo, en la RFA (contradiciendo a sectores de su propio partido). Se ha reconocido de hecho que el Senado no puede evolucionar hacia una "cámara de las nacionalidades", y que la voz cantante frente al MCE la llevará el Estado que, eso sí, puede consultar graciosamente a las autonomías. González no ha aceptado siquiera algo tan insignificante como que las comunidades autónomas fueran las circunscripciones electorales en el Parlamento Europeo.



Hay otra Europa posible

La nueva armonización que prepara el gobierno González solo puede combatirse consecuentemente desde una política revolucionaria que rechace el MCE, del mismo modo que rechaza la Constitución. Nuestra alternativa es una Europa en la que el derecho de autodeterminación de los pueblos sea un elemento consustancial: sólo así es posible que sea una unión de los pueblos libres que la deseen y que posibilite la unificación de nacionalidades divididas como Euskadi o los Països Catalans. Una Europa en la que la economía sea planificada democrática y descentralizadamente por los trabajadores y las clases populares. Una Europa neutral, desnuclearizada y sin bloques militares. Esta Europa necesariamente socialista, debe construirse en lucha contra la Europa del capital, de la OTAN y de la opresión nacional, en lo que están empañados en meternos. □

Nicaragua, continuar con la solidaridad

A pesar de que en los grandes periódicos ya no está de "moda" Nicaragua, las actividades de solidaridad con esta revolución se suceden, puesto que la amenaza imperialista y las agresiones continúan. Precisamente en estas fechas, una nueva fase de las maniobras conjuntas USA-Honduras denominadas "Pino Grande", cobra cuerpo. Por otro lado, el senado norteamericano discute en estos días el presupuesto para 1986, que incrementa los gastos militares un 13%. Buena parte de estos gastos se destinan a financiar las actividades criminales de los "contras" en Nicaragua y sus fronteras. Precisamente en protesta por estas ayudas ha sido entregado en la embajada de los EEUU en Madrid, el documento que reproducimos a continuación.

Tendrán lugar asimismo, un par de actos próximamente: en la tarde del día 16 del presente, celebrando el aniversario de Sandino, con la intervención de varios brigadistas del Estado español. El segundo acto tendrá lugar en la tarde del día 23 en el auditorio cubierto de la Casa de Campo de Madrid, y será de solidaridad con los pueblos de Latinoamérica en general. Contará con actuaciones e intervenciones de los Comités de Solidaridad.

AL GOBIERNO Y PARLAMENTO DE LOS ESTADOS UNIDOS

Ante el inminente peligro de que el Congreso de los Estados Unidos apruebe la propuesta hecha por su Gobierno, de destinar una nueva e importante partida de millones de dólares, que incrementará las grandes aportaciones ya empleadas para mantener disfrazados de defensores de la democracia, la guerra contra el pueblo de Nicaragua que viene sufriendo la agresión desde el triunfo de la revolución hasta nuestros días.

Las organizaciones abajo firmantes, expresamos nuestra más enérgica protesta por lo que dicha aprobación supondría de:

a) Violación por parte del imperialismo norteamericano al derecho de los pueblos a ser libres, soberanos e independientes.

b) Amenaza a la vida de los seres humanos, e impide el derecho del pueblo nicaragüense a vivir en paz y a desarrollar sus propios recursos económicos.

c) Aumenta el peligro de consecuencias imprevisibles en la zona de Centroamérica y como consecuencia en el resto del mundo.

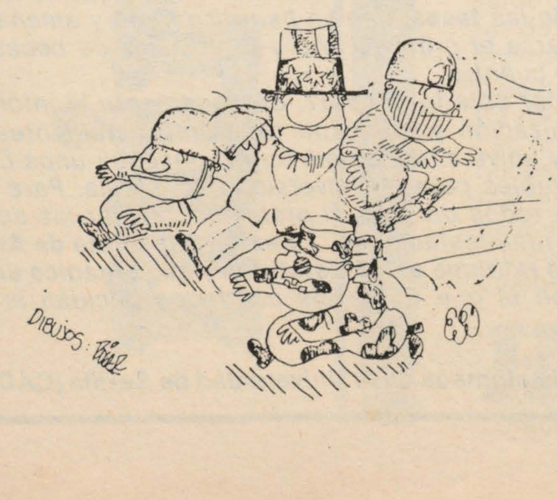
Por todo ello, exigimos:

Al Gobierno norteamericano, un giro radical en su política exterior, la aceptación del Acta de Contadora del 7.9.84, y el respeto a las resoluciones de los organismos internacionales, como el Tribunal Internacional de Justicia de La Haya, el Tribunal Permanente de los Pueblos, las Naciones Unidas, y en definitiva, la voz de todos los Pueblos del mundo que tantas veces han expresado su voluntad de paz.

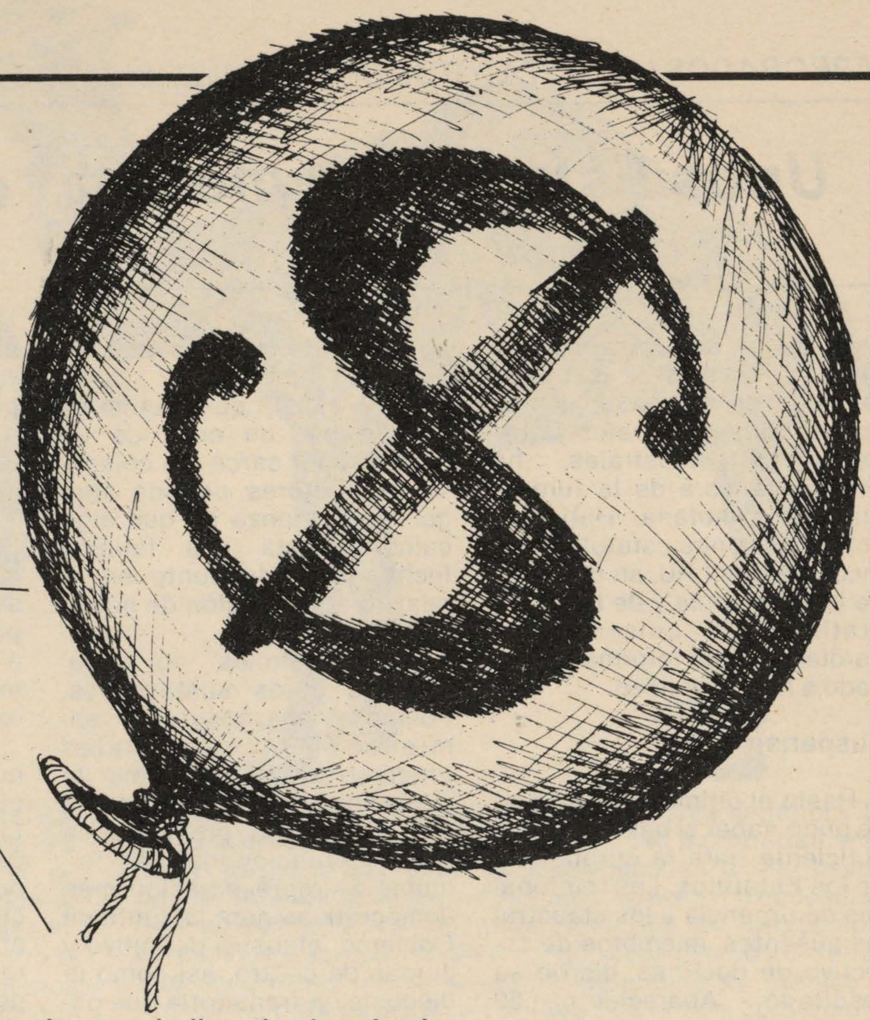
Igualmente, a los Gobiernos del área, Honduras, Costa Rica, Guatemala y El Salvador, que se han convertido en cómplices del genocidio legalizado que patrocina la Administración Reagan, a que reflexionen sobre las graves consecuencias para sus propios pueblos, y cuyo crimen caerá sobre sus conciencias.

Asímismo, instamos al Gobierno español, para que realice las gestiones pertinentes ante el Gobierno norteamericano con vistas a evitar la aprobación de dichos fondos económicos, y que se posicione clara y firmemente en apoyo del grupo de Contadora.

Comité de Solidaridad con Nica-ragua; Comité Monseñor Oscar Romero; Comité de Solidaridad con Guatemala; Comité de Solidaridad con el pueblo salvadoreño; Asociación Internacional contra la Tortura; Comunidades Cristianas de base; Cristianos por el socialismo; Asociación Cristianos por la Paz; Centros de Cultura y promoción femenina; Federación de Mujeres de Madrid Flora Tristán; Fundación Investigaciones Marxistas; Club de Amigos de la Unesco; Asociación por la Paz y el Desarme; Asociación Mujeres por la Paz; Asociación Frente de lucha por la Paz; Asociación Quintana por la Paz; Asociación Useras por la Paz; Asociación de Vecinos de las Aguilas; Amigos de Naciones Unidas; Comisión Anti-OTAN de Madrid; IEPALA (Instituto de Estudios políticos para América Latina y Africa); Liga por los Derechos y la Liberación de los Pueblos; Acción Ecologista Social; Frente de lucha por la Paz. □



El dólar de las galaxias



"Defensores y detractores pueden seguir discutiendo sobre las posibilidades de la "Guerra de las Galaxias". El Congreso de los Estados Unidos puede reducir sus enormes presupuestos y los gobiernos entregarse a tediosas maniobras diplomáticas para discutir su futuro. Pero en los laboratorios a lo largo y ancho de los Estados Unidos hay pocas dudas, pues miles de científicos están desarrollando la tecnología a tope en lo que se considera el proyecto de investigación más importante de todos los tiempos."

Carmen Vela

Las palabras que encabezan el artículo son de Williams Troa (del New York Times, y él debe saberlo). La cita que viene al final del artículo es de Valentín Fanin colega del "Izvestia", y eso bastaría para ponerse a pensar y sacar las conclusiones que convengan.

26.000 millones de dólares

No es de extrañar que todos estos laboratorios de los Estados Unidos, en su mayoría ligados de un modo u otro a la industria de armamentos a la que quiere agarrar el tren de la carrera de armamentos, se hayan lanzado a tan febril investigación. El Pentágono ha presupuestado nada menos que 26.000 millones de dólares en los próximos 5 años para este proyecto.

Y quizás sea este el motivo fundamental del entusiasmo de Reagan con esta idea que incubada desde hace tiempo, pero desechada hasta ahora por demasiado costosa, (¿muy poco rentable antes de la crisis?) que le han insuflado sus amigos de la gran industria. No se trata únicamente de repartirse el pastel de este presupuesto, sino que además este proyecto impulsará el desarrollo de nuevas formas en todos los terrenos. La URSS puede verse obligada, dada su debilidad tecnológica y económica a contrarrestar la cantidad por la calidad, lo que a su vez justificaría nuevos despliegues en aras a un "equilibrio"...

Al principio, los más preocupados parecían los gobiernos de Europa Occidental, Miterrand y Kohl e incluso Margaret Thatcher expresaron sus dudas, con un armengo que tiene pies y cabeza: si los Estados Unidos se protegen con su paraguas espacial, Europa quedaría entregada de piés y manos al cantaje. El sistema antimisiles que preconiza Reagan puede ser útil para los cohetes balísticos de largo alcance, pero en cuanto a las armas de alcance medio —por su rapidez o por ser misiles de crucero, que no suben a la atmósfera—, las cosas están mucho menos claras.

Retraso tecnológico

En realidad, lo que temían estos gobiernos, portavoces de las preocupaciones de sus industriales respectivos, era quedarse en la cuneta del desarrollo de las llamadas recnologías "punta". Ellos no creen que pueda producirse una guerra nuclear, al menos en su territorio: ¿quién podría pensarlo siquiera sin hacerse pacifista en el mismo momento?.

De ahí que a la vista del ímpetú que ha tomado la investigación en torno al proyecto de los Estados Unidos, todos, unos tras otros, hayan cambiado de opinión y decidido a apuntarse al tren, a ver si queda alguna tajada que sacar. Nuestro Felipe González no ha dicho esta boca es mía; no vaya a echarle más leña al fuego después de lo de los espías yanquis y de los planes secretos del Pentágono de nuclearizarnos. Y de todos modos, poca tajada parece que podrán sacar sus industriales del armamento.

Suicidio Universal

Dicen que los dirigentes soviéticos están bastante asustados con el tema de la guerra de las galaxias y que ha sido esto lo que les ha llevado a relanzar las negociaciones de Ginebra, Viena y Estocolmo. Es posible que necesiten algo más de tiempo para desarrollar un sistema parecido al que proyecta Reagan, pero desde luego tienen medios para contrarrestarlo. Lo único que eso les comportará un esfuerzo económico muy importante, con sus secuelas sociales. Y este es el punto: la iniciativa de Reagan presentada cándidamente como un proyecto defensivo, comporta un fuerte acelerón en la carrera de armamentos y hace aún más posible la guerra nuclear.

Veámos lo que dice "Izvestia": «*no es difícil imaginarse gases de misiles en la Luna. Hasta nuestro satélite hay tres días de vuelo. Si los americanos decidieran, en base a su paraguas espacial; lanzar sus armas nucleares de primer golpe, tendrán que recibir tres días después nuestros regalos de la Luna. (...) Existen aún otras variantes estratégicas: por ejemplo, misiles colocados en una órbita geoestacionaria, que podrían tener un efecto disuasor (...). El amenazado debe concentrarse en reforzar su arsenal de disuasión. Se trata de que no sólo penetre un 10% de las cabezas nucleares a través del paraguas defensivo, sino que lo atraviesen el 30 o 50% de las armas de contragolpe... Finalmente, ninguna variante de un sistema antimisiles podría impedir que se haga estallar simultáneamente un número conocido de bombas nucleares en el propio territorio, que tendrían efectos globales irreversibles*».

"Globales" en sentido literal, es decir, de globo. □

APROBADOS LOS ESTATUTOS DE LA UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO

Unos Estatutos a medida de la LRU

Ramón Zallo

Tras cinco sesiones maratonianas, con más de 5.200 enmiendas de por medio y tras cuatro años de debates y suspensiones claustrales, ha sonado la hora de la fumata blanca estatutaria. Habemus estatutos. Unos estatutos a la medida de la LRU, en perjuicio de la autonomía y de la democratización universitaria. Tardíamente la reforma ha llegado a la Universidad.

Suspense

Hasta el último momento no se pudo saber si había quorum suficiente para la aprobación de los Estatutos. Los telefonazos de urgencia a los claustrales ausentes, miembros de colectivo de doctores, dieron su resultado. Aparecieron 30 votos, inéditos en las votaciones de enmiendas que permitieron al equipo rectoral superar el quorum necesario (149 votos positivos), aprobándose los Estatutos por 174 votos a favor contra 87 (negativos, abstenciones expresas, blancos).

A pesar de que los Estatutos eran el reflejo de los intereses del sector más moderado del colectivo de doctores, la mayoría del personal de administración y servicios (PAS) también votó favorablemente por las concesiones arrancadas en torno a reivindicaciones largamente demandadas. El precio fué el apoyo a un modelo de Universidad.

Mientras el colectivo de doctores —con algunas excepciones— funcionó de modo organizado para apoyar los Estatutos y las enmiendas claves, el colectivo de no doctores (PNN en la denominación tradicional) se dividía, no siendo pocos quienes estaban dispuestos a aprobar lo que se presentara. El tema era tener Estatutos, fueran los que fueran. Por parte de los estudiantes, fué exigua la representación,que no su actividad, tanto por la ausencia de preparación colectiva en los centros como por no haberse renovado la representación, lo que entre otras maravillas significaba la imposibilidad de acceso de los alumnos del 1er curso de ninguna facultad o escuela.

No existió ni unidad ni estrategia común del sector progresista. La antaño potente coordinadora vasca de PNN sólo ha representado en esta ocasión a un sector radical que, a pesar de su meritoria iniciativa a lo largo del proceso claustral, no ha tejido lazos con un sector importante de profes. La intervención de CCOO fué anodina y, para colmo, los votos se dividieron entre el sí y el no.

Suspenso

Los únicos aspectos positivos de estos Estatutos son los relativos al euskera, el PAS y la fórmula de representación claustral hasta 1987 (30%, 28% y 12%), que habiendo pasado por un error de un sector super carca del colectivo de doctores permite abrigar la esperanza de que algo cambie hasta esa fatídica fecha, particularmente en lo relativo a la elección de nuevo rector.

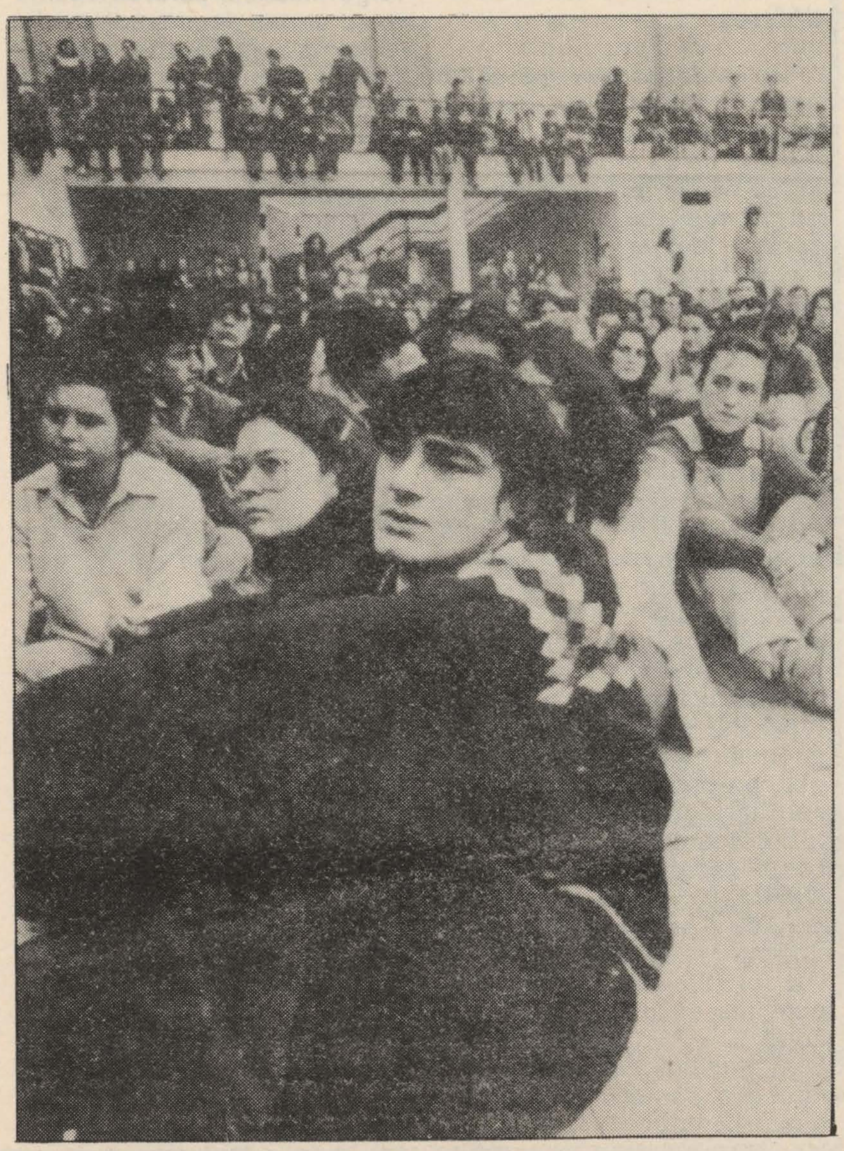
Estos "detalles" no empañan los datos sustanciales. Fueron rechazadas las enmiendas sustanciales progresistas, tales como la reivindicación autonomista de un profesorado propio de la UPV, no funcionarial, las fórmulas de representación más democráticas para la Junta de Gobierno, claustro definitivo y Juntas de centro, así como la disposición transitoria que garantizaba los derechos de los no doctores al empleo con dedicación y salario iguales como mínimo a las actuales más allá de 1987.

El fantasma de la legalidad de los Estatutos respecto de la LRU y la amenaza de su apropiación y modificación por parte del gobierno del PNV, si el claustro no lo hacía, pesaron como losas en un sector de claustrales, al tiempo que era aprovechado por el poder universitario para plasmar su concepción de la Universidad.

El rechazo de la reivindicación del profesorado propio, que hubiera significado no sólo una garantía de estabilidad laboral, sino, sobre todo, la posibilidad de construir una Universidad a las medidas de las necesidades investigadoras y docentes del país (incluído el euskera), puede considerarse una derrota histórica. El rechazo de esa enmienda motivó la retirada de 35 claustrales que, a partir de ese momento se abstuvieron del voto, lo que —haciendo sumas— significó que una disposición transitoria favorable a una estabilidad relativa de muchos cientos de no doctores se quedara en la cuneta.

El derecho a la autonomía no se ejerció y el claustro se convirtió en mero gestor de la LRU para contento del PNV y del PSOE, hermanados hoy por lazos de renuncia. El principio de gobernabilidad ha arrasado sobre el criterio de representación equilibrada. El peso institucional de los catedráticos se vertebra a lo largo de toda la Universidad, con la previsible formación de camarillas de poder al estilo de las Universidades más antiguas.

La apisonadora les ha funcionado gracias a nuestra descoordinación. Quedan batallas por delante. El claustro de elección del rector (y de discusión de programas, que sería bueno reconducir hacia la reforma de los estatutos en unos pocos y decisivos temas) y la elección de órganos, por escuelas y facultades, son ocasiones para acotar el cambio en la relación de fuerzas que se ha producido y generar un movimiento democratizador y exigente en una Universidad hecha hoy a la medida de una élite. □





Con la entrada en vigor de la Ley de Reforma Universitaria (LRU) cada Universidad ha de elaborar sus propios Estatutos, que regirán la vida de ésta. Para ello ha de formarse un Claustro Constituyente en el que estarán representados los diferentes sectores de la Universidad. En Sevilla los sectores más inmovilistas del profesorado han rechazado la participación digna de los estudiantes (lucha del año pasado por el 35%) y pretenden imponer unos Estatutos que impidan la modernización de la Universidad, le dan carácter elitista, perpetúan la mala calidad de la enseñanza y atacan a los estudiantes con medidas dirigidas a:

1º.— Limitar el acceso a la Universidad: *para reducir el número de estudiantes.*

— Preinscripción obligatoria, antes de acabar COU, que discrimina a los aprobados en Septiembre y permite el traslado obligatorio a otra carrera.

— "Numerus clausus", número máximo de alumnos admitidos en los centros.

— Examen en cada Facultad o Escuela, ¡aparte de la Selectividad!.

— Se acentúa la selectividad económica, pues las becas se darán a los mejores expedientes y para determinados estudios, relegando a segundo término las necesidades económicas de los estudiantes.

2º.— Dificultar la permanencia: *para que cada vez menos acaben la carrera.*

— Supresión de los exámenes de febrero, no hay ampliación de matrícula.

— Tercer curso selectivo.

— Expulsión de la Universidad tras cuatro exámenes suspendidos en una asignatura.

— Amenaza de fijar un número máximo de años para acabar la carrera.

— Imposibilidad de matricularse en más de dos cursos consecutivos.

— Asignaturas llave que no haber aprobado impide matricularse en otras superiores.

3º.— Perpetuar la mala calidad de la enseñanza y minimizar la participación y los derechos de los estudiantes:

— No existen mecanismos de control de la calidad de la enseñanza ni de evaluación del profesorado (en contradicción con la LRU).

— En los Organos de Gobierno la representación estudiantil es ridícula.

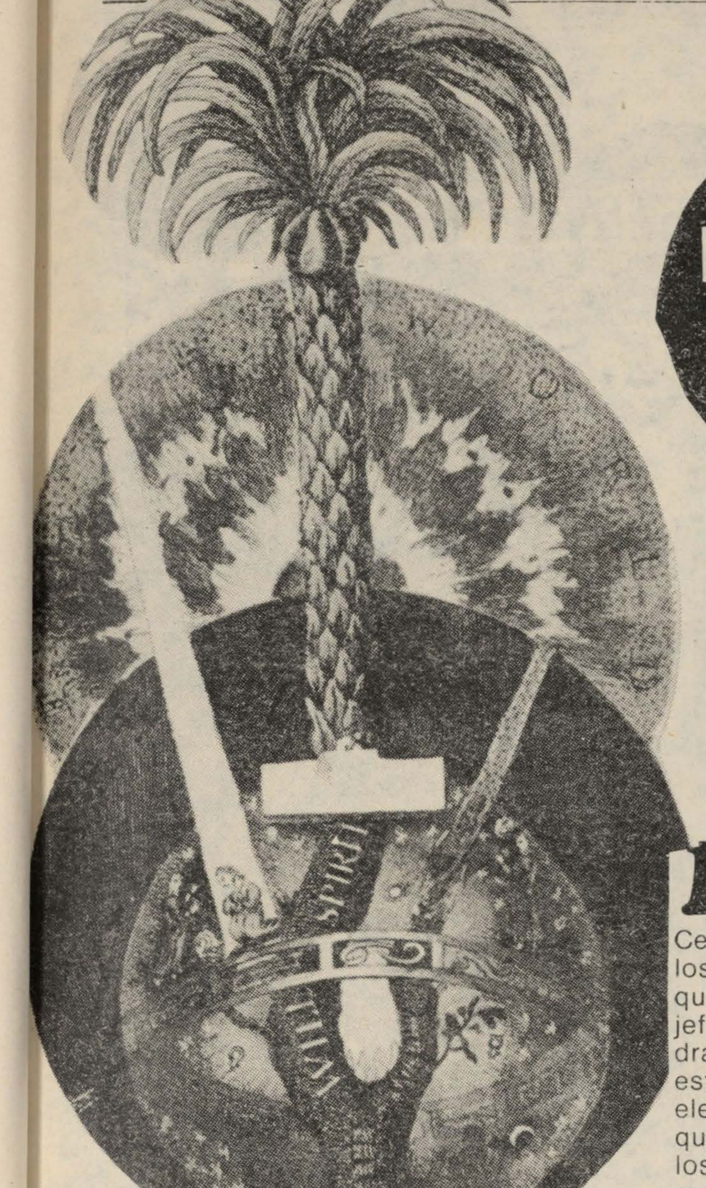
— No existe el derecho a la revisión real de exámenes ni al conocimiento de los criterios de evaluación.

— No se crean servicios asistenciales para el alumnado, como comedores, residencias universitarias, asesorías jurídicas, etc.

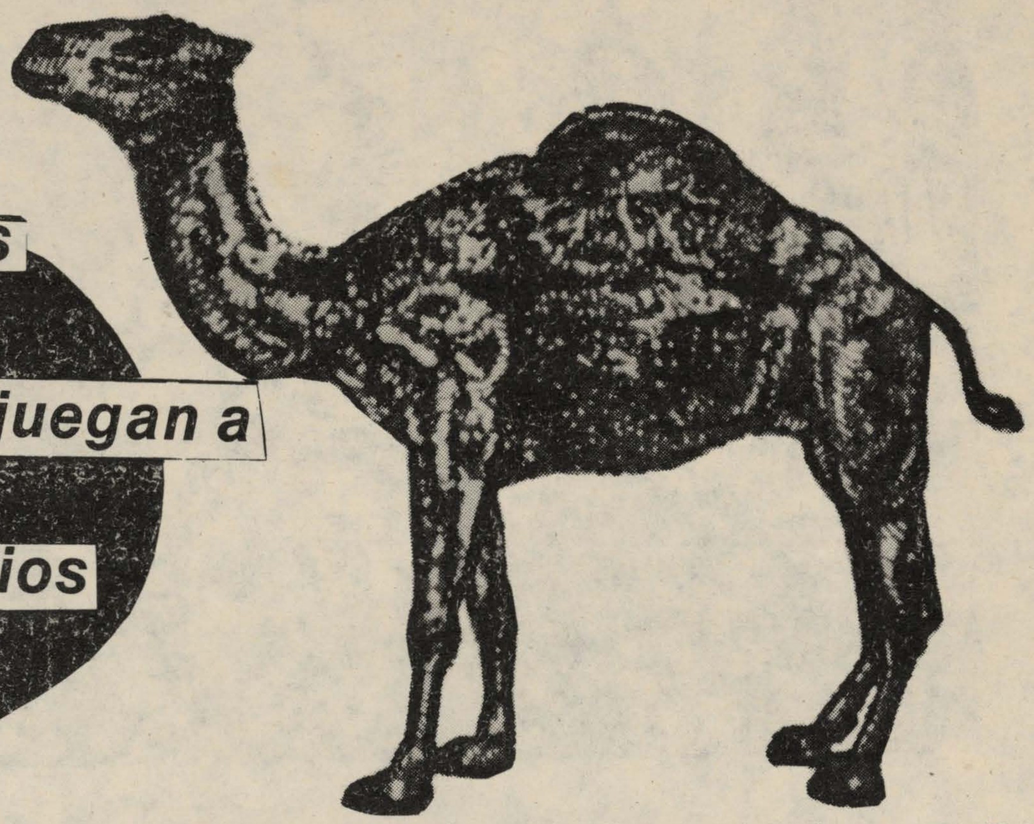
A esta ofensiva contra los estudiantes hay que sumar el problema de las **tasas**, *que se han disparado y amenazan con duplicarse el próximo año y la escasez de becas, el número y la cuantía.*

¿Qué hacer ante todo esto?. *Sólo mediante la información, organización y unión de todos los estudiantes de BUP, COU y universitarios podremos conseguir unos Estatutos aceptables para la Universidad de Sevilla. Para ello es labor de todos divulgar el problema, apoyar las acciones (paros, manifestaciones...)* ***y exigir a la Junta de Andalucía que no ratifique estos Estatutos y que organice un referéndum*** *en el que todos los afectados decidan si los aceptan.*

Consejo de alumnos de la Universidad de Sevilla (CADUS)



Ceuta-Melilla: los socialistas juegan a legionarios



mirador

LAS declaraciones de Hassan II a TVE han desencadenado otro episodio de la interminable serie de discusiones sobre la "indiscutible españolidad" de Ceuta y Melilla. Sería un error que los aspectos ridículos de los hechos (censura de las declaraciones de Hassan, querella del senador socialista melillense Roldán contra el jefe de los informativos de TVE, etc.) oculten sus aspectos dramáticos, o potencialmente dramáticos. Porque lo que está ocurriendo desde que el PSOE ganó ampliamente las elecciones generales y municipales en ambas ciudades, es que los socialistas han asumido plenamente la ideología y los métodos que eran patrimonio tradicional de los sectores locales más reaccionarios, de la jerarquía militar y de la derecha, y hasta la extrema derecha, española, respecto a estas dos últimas colonias del Mogreb.

Puede decirse, con razón, que esto no es sorprendente, sino que se corresponde con el conjunto de la política del gobierno socialista y particularmente con el "patrimonio españolista" que constituye una de sus principales señas de identidad. Pero este caso es especialmente grave, porque el PSOE está jugando a "aprendiz de brujo", contribuyendo a agravar un problema y a desencadenar procesos que será incapaz de controlar.

NO ha habido apenas "reforma", ni "transición" en la política española sobre Ceuta y Melilla, desde el franquismo a la actualidad. Si acaso, un cambio de nombre: antes se las llamaba, con lenguaje inequívocamente cuartelero, "plazas de soberanía", y ahora se les va a dar un "estatuto de autonomía" vergonzante. Pero siempre se mantiene el mismo "doble lenguaje", la misma farsa: de cara a fuera, sobre todo para el consumo de las engañadas poblaciones españolas locales, la "firme" defensa de la "españolidad", las protestas diplomáticas ante cada reivindicación de Marruecos; pero en los pasillos del parlamento y en los despachos de Asuntos Exteriores, se estudia el cómo y el cuando de la devolución a Marruecos, que todo el mundo considera inevitable. Lo que ha revelado Santiago Carrillo estos días sobre los proyectos de devolución discutidos ya en 1977 es un secreto de Polichinela, por muchos desmentidos que le caigan encima.

PORQUE la realidad es simple y es ésta:

— Ceuta y Melilla están dentro del territorio marroquí, como puede comprobarse mirando un mapa. Puede ser que cuando se conquistaron, hace 5 siglos, fueran consideradas "tierra de nadie". Pero ahora son "tierra de Marruecos". Y lo que cuenta es la voluntad legítima del pueblo marroquí de recuperarlas, no los argumentos medievales de una historia escrita además por los conquistadores. La mayoría española en la población de ambas ciudades se mantiene por procedimientos artificiales, mediante controles muy rigurosos y arbitrarios a la inscripción en el censo de los marroquís. Sin estos controles, esta mayoría cambiaría rápidamente, no porque Hassan II tenga en su mente una maquiavélica "marcha verde silenciosa", sino porque los empobrecidos habitantes del entorno de Ceuta y Melilla emigrarían a ellas con la misma naturalidad que lo hacen los campesinos pobres de cualquier región hacia su capital de provincia. Melilla y Ceuta son pues **colonias** en sentido geo-político y reproducen en su interior las relaciones sociales típicamente coloniales: peso decisivo del aparato militar, policial y administrativo de la potencia colonial en la vida social; discriminación de la población colinizada, etc. Y puesto que son colonias, hay que devolverlas al pueblo a que pertenecen, cualquiera que sea el régimen político que lo gobierne.

HASSAN II aparece como la "bestia negra" de los sectores colonialistas. Es absurdo, porque tanto él como, en general, la monarquía alauita ha actuado como el mejor colaborador que puede imaginarse del mantenimiento de Ceuta y Melilla bajo soberanía española. Si hubiera en Marruecos un régimen incluso moderadamente nacionalista, Ceuta y Melilla pertenecerían a Marruecos desde hace largos años y, probablemente, sin necesidad de emplear la fuerza militar. Bastaría que Marruecos aplicara en las aduanas milillense y ceutí los mismos criterios que se utilizan en las aduanas españolas de Málaga y Algeciras, para provocar un colapso de la vida comercial y del abastecimiento de alimentos en las dos ciudades, especialmente en Melilla. Pero Hassan II, en primer lugar, es el más fiel aliado de los USA en la región y evita cuidadosamente todo conflicto que exceda de la demagogia diplomática con otro "fiel aliado", como el Estado español. En segundo lugar, Hassan II teme, con razón, que lanzar una seria movilización popular por la recuperación de Ceuta y Melilla desencadene un proceso que se le escape de las manos, sobre todo en la combativa región rifeña en que está enclavada Melilla. Y en tercer lugar, Hassan II está convencido con razón, que Ceuta y Melilla le caerán en las manos cuando se produzca la descolonización de Gibraltar. Con su astucia tradicional, el monarca marroquí argumentó en sus declaraciones censuradas a TVE, que la URSS no aceptría que un sólo país controlara las dos puertas del estrecho. En realidad, él, y Felipe González, saben muy bien que las presiones de este tipo no vendrán sólo. ni fundamentalmente, de la URSS, sino sobre todo del "amigo americano" y del mando de la OTAN, que tienen en el régimen marroquí un aliado esencial para su estrategia en el Mediterráneo.

EN fin, el problema más complejo se refiere a la población española de las colonias, en su mayoría trabajadores y pequeños comerciantes. Es aquí donde la política del PSOE es más irresponsable y sus consecuencias más graves. Es cierto que la opinión general en esta población es que Ceuta y Melilla deben seguir perteneciendo a España. En esta opinión hay una componente de ideología colonialista a la que no hay que hacer la menor concesión. Pero hay también una parte de supervivencia material, de defensa de la causa, el trabajo de cada cual, que merece una respuesta positiva. El colonialismo busca que la población identifique la **descolonización** con la **ruina** de cada melillense y cada ceutí de nacionalidad española. Una política de izquierdas tiene que **romper** esta identificación, comprometiéndose seriamente a que la devolución de Ceuta y Melilla a sus legítimos propietarios no plantee pérdidas materiales a la población civil trabajadora española: esta es la única defensa posible y razonable que puede hacerse de sus intereses. Y es así como además puede aislarse al sector, todavía minoritario, que estará dispuesto a resistir por cualquier medio a la descolonización, sector que se identifica con la extrema derecha civil y militar.

PERO el PSOE marcha en la dirección contraria. Está alentando ilusiones reaccionarias e irresponsables sobre el futuro de estas ciudades, cuando el gobierno **sabe** que la descolonización es inevitable. Está envalentonando a los "ultras" locales, asumiendo sus mismos argumentos. Está enfin jugando a "legionario". Y este es un juego muy peligroso, porque los que pueden ganar en él son los que quieren que actúen los legionarios de verdad.

Para evitar que las cosas sigan por este camino, las organizaciones políticas y sindicales de izquierda, el movimiento obrero, el movimiento pacifista del Estado español tenemos algo que hacer. Lo más importante es sin duda ayudar colectivamente a los compañeros y compañeras que en Ceuta y Melilla, en condiciones dificilísimas, defienden la descolonización, que es la única solución democrática para Ceuta y Melilla y la única política que merece llamarse de izquierdas. □



UNA INTERNACIONAL ABIERTA

Al comenzar sus sesiones el XII Congeso Mundial de la IV Internacional, incluyó en su Presidencia de Honor, a tres revolucionarios: Enrique Schmidt-Cuadra, **Ministro de Comunicaciones del gobierno nicaragüense, asesinado por la "contra" a finales del año pasado. El fue uno de los representantes del FSLN en Europa antes del 79, como organizador en Colonia (RFA) de la solidaridad con la lucha contra Somoza, cuando para la mayoría de la gente, Nicaragua era apenas un país "exótico"; la sección alemana, GIM, trabajaba en la solidaridad y allí surgieron relaciones de amistad y compañerismo que se mantuvieron hasta la muerte de Enrique en combate.** Eloi Machoro, **el dirigente del movimiento nacionalista revolucionario de Nueva Caledonia asesinado recientemente, con el cual, y con su organización el FLNK, el trabajo internacionalista de la sección francesa consiguieron tejer fuertes lazos de confianza y colaboración. Y nuestro** Andoni Arrizabalaga, **un militante comunista vasco ejemplar que adhirió a la Internacional desde la cárcel con la unificación LCR-ETA(VI).**

Estos tres nombres simbolizan lo que la Internacional comienza a ser, y sobre todo lo que quiere ser: **solidaria con todas las revoluciones, dispuesta a aprender de ellas; buscando la relación con otras corrientes revolucionarias y sabiendo que esa relación será tanto más fuerte cuanto más fuertes sean sus secciones. Una Internacional capaz de ser ella misma la fusión de tradiciones y experiencias revolucionarias diversas, buscando que mantengan sus raíces sociales al integrarse en la corriente comunista que representamos. Una organización internacional de comunistas, abierta y viva.**

–Miguel Romero

En el XI Congreso Mundial, que tuvo lugar a finales de 1979, estuvo marcado por el impacto de la revolución nicaragüense. 5 años después, la reflexión sobre ella y la experiencia del trabajo de solidaridad con Centroamérica, han abierto una nueva etapa en la vida de la Internacional. Nos ha obligado a poner en cuestión nuestras ideas, a probarlas en una experiencia viva. Y sobre todo nos ha llevado a cambiar la concepción que teníamos de nosotros mismos, del tipo de militantes, direcciones y partidos que queremos construir. Después del 79, el sectarismo que ha arrastrado la Internacional durante muchos años se batía en retirada. Pero la voluntad de romper con el sectarismo no es una línea política: había que dar contenido positivo a esta rectificación y teníamos que hacerlo en una situación difícil.

Desde 1980 hemos vivido acontecimientos muy importantes: Polonia; el desarrollo del movimiento pacifista; las dificultades que encuentra la extensión de la revolución centroamericana; la comprobación de que la situación defensiva del movimiento obrero en los países imperialistas no es un episodio coyuntural entre dos fases de ascenso, sino una etapa prolongada de resistencia y retrocesos; las nuevas posibilidades y dificultades de avance revolucionario en Perú, Bolivia, Brasil, Uruguay... Una situación así tiende a hacei más intensa la conciencia de nuestras debilidades, respecto a la necesidad, y la posibilidad de desarrollar organizaciones comunistas internacionalistas. El riesgo era doble.

Un riesgo político

En primer lugar, teníamos que poner en relación nuestras ideas, por ejemplo, sobre la "revolu-ción permanente" con la experiencia de Centroamérica y con las posiciones de los propios revolucionarios centroamericanos; otro tanto puede decirse de la "revolución política" y la experiencia polaca y de Solidarnosc; y también teníamos que contrastar nuestras ideas sobre la revolución socialista en los países desarrollados, con la realidad actual de la crisis imperialista, la prolongación de la depresión económica, las amenazas de guerra, la crisis ecológica... y las posiciones tradicionales y nuevas que aparecen en la izquierda europea. Un debate de fondo era, y es, necesario. El riesgo estaa en que se convirtiera en un enfrentamiento entre "ortodoxia" y "revisionismo" libresco y estéril en vez de una tarea honesta de **actualización**, en la que importa tanto saber conservar, como saber rectificar. En este terreno, el resultado del Congreso ha sido, como se comprobará cuando se publiquen las resoluciones, que una amplia mayoría ha optado por este enfoque de actualización, ha hecho una nueva "lectura" de nuestro programa y sabe que hay que seguir trabajando en esta dirección, porque queda mucho por hacer, especialmente sobre las tareas revolucionarias en los países desarrollados.

Un riesgo organizativo

El segundo riesgo era organizativo: convertir el necesario balance, la autocrítica, el ejercicio de modestia de ser consecuentes con concebirnos como una parte de las fuerzas que luchan por la revolución en el mundo... en un debate auto-destructivo: sustituir el sectarismo que tuvimos hacia los demás por un sectarismo hacia nosotros mismos. La gran mayoría del Congreso rechazó este inútil masoquismo. La obsesión por "las revoluciones que no hemos hecho", que pesó duramente en el período anterior, ha sido sustituída por la obsesión, si puede decirse así, por las revoluciones que tenemos que hacer, que quedan por hacer, que son la inmensa mayoría, como todo el mundo sabe.

Una evolución en marcha

Si el XII Congreso Mundial ha conseguido vencer estos riesgos es porque **la base de la Internacional ha cambiado**. En el 79 nos quitamos de encima definitivamente el lastre de las sectas "trotskistas" clásicas, "morenistas", "lambertistas"... Llegamos a la conclusión de que "nuestro troskismo" no tiene nada importante que ver con "el suyo". Desde entonces, reflexionando sobre Centroamérica, sobre nuestra experiencia y la de otros revolucionarios, cada sección ha buscado enraizarse en la realidad, en las luchas de su país, se ha abierto a formas diversas de trabajo unitario con otras corrientes revolucionarias y ha tratado de hacer un partido más fuerte, más militante.

Esta evolución está aún en marcha y no ha sido, ni va a ser, un camino de rosas. Pero ha conseguido crear **unas preocupaciones colectivas comunes** entre la mayoría de las secciones de la Internacional, ha facilitado y estimulado la comunicación con camaradas incluso de países muy lejanos, y ha producido finalmente una especie de **conciencia internacionalista práctica,** basada en lo que hacemos cada día que permite que sea más sólido, y a la vez más flexible, el acuerdo programático en que se basa la Internacional.

Ahora estos resultados positivos del Congreso hay que verlos en la práctica. A ver si es verdad.□

El XII Congreso Mundial y la realidad de la IV Internacional

El orden del día del XII Congreso Mundial tuvo los siguientes puntos de debate y resolución: 1. Sobre la situación mundial; 2. Sobre la construcción de la IV Internacional; 3. La revolución centroamericana; 4. Revolución y contrarrevolución en Polonia; 5. Sobre los problemas de la transición al socialismo, concretados en el papel del "gobierno obrero y campesino"; 6. Sobre la democracia socialista y la dictadura del proletariado.

En el debate se organizaron dos tendencias internacionales, que contaron con los derechos democráticos habituales y obtuvieron aproximadamente un 5% de los votos del Congreso cada una. En el propio Congreso aparecieron dos posiciones más representadas mayoritariamente una por los delegados del SWP de USA, que obtuvo aproximadamente el 12% de los votos, y otra por el SWP australiano, que obtuvo un 5%. Las resoluciones presentadas por la mayoría de la dirección saliente obtuvieron en torno al 70% de los votos. Todas las tendencias y agrupamientos anunciaron públicamente su disolución al final del Congreso.

Estuvieron representadas en el Congreso las aproximadamente 40 secciones con que cuenta la Internacional en todo el mundo. El Congreso reconoció nuevas secciones entre las que hay que destacar la DS brasileña, parte integrante desde el primer momento de la construcción del PT en Brasil; el PST uruguayo, que adhiere a la Internacional con un importante bagaje de militantes y experiencias en la izquierda de Uruguay, después de romper con la corriente llamada "morenista"; el GOR de Senegal que constituye la primera sección de la Internacional en el Africa negra. En general, la dimensión de la mayoría de las secciones es modesta: sólo el PRT mexicano y la LCR francesa cuentan sus militantes en varios millares. Pero todas las secciones tienen un peso significativo en la izquierda de su país y en las principales luchas que en ellos tienen lugar.

Además de las secciones, la Internacional cuenta con varios grupos simpatizantes y también con relaciones de amistad, debate y cooperación con organizaciones revolucionarias como LO en Francia, RS en Dinamarca (ambas presentes en el Congreso), el Bloque Socialista de la República Dominicana o el FLNK de Nueva Caledonia.

El Congreso eligió una nueva dirección, que integra una representación equilibrada de todas las secciones y corrientes de opinión. El aparato de dirección cuenta además con comisiones que se ocupan de temas y regiones específicas y reuniones de coordinación de la intervención (pacifista, mujer, juventud, solidaridad con Centroamérica...) que vamos a tratar de reforzar en el período inmediato. Una vez por año hay reuniones de las ejecutivas de las secciones europeas y latinoamericanas. En fin, desde hace 2 años funciona una escuela permanente de formación de la Internacional en la que durante 3 meses se da un curso de formación general para los cuadros de la Internacional.

Desde el pasado Congreso Mundial se decidió prestar una atención especial a la construcción de organizaciones de juventud. El trabajo ha dado, en general, resultados bastante satisfactorios, como se comprobó en el Campo Internacional organizado en la Selva Negra el pasado verano, que tendrá una nueva edición este año.

Las principales campañas internacionales han sido las de solidaridad con la revolución centroamericana, con las luchas de los trabajadores polacos, con la huelga de los mineros ingleses (donde hemos organizado 22 mítines en los que se han recaudado más de 30.000 libras, equivalentes a unos 6 millones de pts, para el NUM), etc. Además hemos realizado campañas concretas contra la represión en Irlanda, Túnez, Checoslovaquia, Euskadi (especialmente en ocasión de las extradiciones)... Ha habido iniciativas conjuntas de secciones, como la de la LCR francesa y el GIM de la RFA, en solidaridad con soldados franceses de servicio en la RFA que habían sido represaliados. En fin, hemos hecho campañas de ayuda a secciones con especiales dificultades de represión.

La Internacional edita centralmente dos quincenales, **Inprecor** en francés e **International Viewpoint,** en inglés. Hay otras ediciones de **Inprecor** en polaco, de la cual acaba de aparecer el nº 17, en castellano (además de la edición de la LCR, aparece regularmente otra en el Cono Sur latinoamericano editada por el PST uruguayo) y en alemán. La revista teórica trimestral **"Quatrieme Internationale"** aparece trimestralmente en francés. Todas las secciones cuentan con órganos de prensa regulares de periodicidad semanal o quincenal en la mayoría de los casos. El SWP americano, además de su prensa en inglés, edita el mensual en castellano **"Perspectiva Mundial".**□

Por qué internacional luchamos (*)

La IV Internacional constituye en el momento actual la única agrupación internacional orgánica de organizaciones revolucionarias. Su combate se inscribe en la lucha por la reconstrucción de una Internacional revolucionaria de masas, que no puede reducirse a la simple extensión de sus propias fuerzas. Este objetivo sólo puede alcanzarse como conclusión de profundas transformaciones en el seno del movimiento obrero internacional, bajo el efecto de grandes acontecimientos.

Para preparar estos cambios, trabajamos por reconstruir desde hoy una organización internacional unida por un mismo programa, orientándose en función de los intereses y las necesidades del proletariado mundial en su conjunto, y no de los intereses particulares o coyunturales de alguno de sus componentes.

A diferencia de las tres primeras Internacionales, la IV Internacional fue fundada en un contexto de reacción y de retroceso del movimiento obrero, después de las derrotas ante el nazismo y la contrarrevolución burocrática. Su combate, largamente aislado, y siempre minoritario, por la defensa del legado internacionalista de la Tercera Internacional, se ha prolongado mucho más tiempo de lo que pensaron sus fundadores.

Los problemas de la existencia minoritaria duradera

Las razones de esta existencia minoritaria son ante todo de orden objetivo. Resultan de las consecuencias de la guerra mundial, de la consolidación temporal de la burocracia estalinista en la URSS, del bajo nivel de actividad del proletariado en los dos países determinantes: Estados Unidos y la Unión Soviética.

La existencia tan duraderamente minoritaria de una organización revolucionaria internacional en el movimiento obrero no tiene precedentes. Tuvo como consecuencia una grave distorsión entre teoría y práctica, entre actividad analítica e intervención efectiva, entre discusión y construcción. Ha alimentado deformaciones políticas y organizativas t nto en el terreno internacional como en las secciones. Ha generado oscilaciones entre, por una parte, la cristalización dogmática y sectaria, la reproducción de particularidades artificiales, el régimen interno monolítico, y por otra parte, la búsqueda de atajos políticos y organizativos, el impresionismo político, y el liberalismo en materia de organización.

Si bien la situación objetiva fijaba límites a las posibilidades de desarrollo de la IV Internacional, estas deformaciones hicieron perder muchas oportunidades a nivel nacional, en los diferentes continentes, de manera que la fuerza actual de la Internacional y de las secciones está lejos de alcanzar lo que podría y debería ser. La insuficiencia no es de orden estrictamente cuantitativa. A menudo ganar algunos cientos de militantes permite franquear el umbral a partir del cual una organización revolucionaria comienza a poder actuar politicamente, tomar iniciativas, concretar acuerdos que modifiquen, aún modestamente, la situación política. Este cambio surte a su vez un efecto sobre el tipo de organización, su funcionamiento, sus preocupaciones, sus hábitos y sus reflejos, la calidad de sus direcciones...

Entre el IX y el X Congreso Mundial (1969-74), la Internacional experimentó una fase de crecimiento. Mayo 68 inauguró efectivamente un auge de las luchas en los países capitalistas europeos, pero esas luchas tradujeron una relación de fuerza social en nuevos derechos y nuevas conquistas, sin tomar la forma de un enfrentamiento por la conquista del poder. Las condiciones subjetivas que faltaron para que una crisis como la del 68 ponga a la orden del día concretamente la cuestión del poder, no se reducen a la usencia del partido revolucionario. Más ampliamente, tienen que ver con la ausencia de una vanguardia obrera organizada en el movimiento sindical y la pérdida de ciertas tradiciones de lucha y de organización durante el período anterior. Aunque Mayo 68 reveló la fuerza y las potencialidades objetivamente revolucionarias del proletariado surgido del largo boom económico de la postguerra, mediados los años 70 se produjo un profundo cambio en la situación(...)

Una dialéctica más compleja en la revolución mundial

Desde entonces, el esquema de convergencia simultánea de los tres sectores de la revolución mundial, en el que se inscribía desde 1963 el Congreso mundial de la perspectiva de construcción de la Internacional, tiende a ser puesto en tela de juicio. Los procesos revolucionarios en los tres sectores de la revolución mundial se revelan más desiguales y su convergencia más difícil que lo que se esperaba a finales de los años 60: así lo confirman los acontecimientos más recientes. La revolución antiburocrática en Polonia es el proceso más avanzado de revolución política hasta el día de hoy. Confirma ampliamente el programa de la revolución política, pero al mismo tiempo plantea nuevos problemas. Verifica que, sobre la base de la propiedad estatal de los medios de producción, la movilización del proletariado puede adquirir muy pronto una dimensión masiva y adquirir un alcance político en la confrontación con la burocracia. Pero el ascenso de la revolución política no resuelve por sí misma el problema de la formación de una vanguardia, condición que habría permitido al movimiento polaco ir más allá de los resultados alcanzados. Los límites de la revolución polaca y el hecho de que no se haya resuelto la cuestión del poder, han tenido sus propios efectos sobre el movimiento obrero de los países imperialistas. llevando a numerosos trabajadores avanzados a perder de vista los efectos extremadamente positivos del movimiento de las masas polacas, y mantener solamente los elementos de confusión ideológica y de repulsión hacia el rostro desenmascarado del "socialismo real".

Hasta el momento no se ha desarrollado la revolución colonial en los países dominados más industrializados. Es posible que



este se produzca en los próximos años como consecuencia de la profundidad de la crisis, pero los procesos revolucionarios que han tenido lugar en Indochina, en América Central o en Granada no pueden ejercer una influencia o una atracción directa sobre el proletariado de los países más industrializados, independientemente de la simpatía que suscitan.

En fín, expuesta a las consecuencias de la crisis económica y desorientada por la política de colaboración de sus organizaciones tradicionales, la clase obrera de los países imperialistas busca nuevas vías y nuevos instrumentos de lucha. Estos sólo se encontrarán y se forjarán al calor de experiencias y combates de envergadura; una reorganización seria de las fuerzas tomará su tiempo. Esta situación intermedia en la que la clase obrera de los países desarrollados lucha en la mayoría de los casos a la defensiva, por la salvaguarda de sus conquistas, produce dudas sobre sus capacidades revolucionarias, particularmente entre los militantes de vanguardia de los países dominados que han sido golpeados mucho más duramente por la crisis, y facilita la aceptación de la burocracia como un fenómeno inevitable y duradero en el movimiento obrero.

Aunque hay (y habrá) en los años venideros explosiones en los tres sectores de la revolución mundial, y particularmente en los países dominados, la dialéctica entre ellos, **su combinación no actúa automáticamente...** Por eso importa definir lo más lúcidamente posible en qué punto estamos y conservar críticamente nuestro legado político. Esta es la condición para definir nuestras posibilidades efectivas y unos objetivos accesibles para los años venideros(...)

No hay "milagros"

La función y el futuro de la IV Internacional no descansan en ninguna "solución milagrosa" a corto plazo: ni la fusión con la corriente castrista, ni la unificación del "movimiento trotskista", ni un retorno al "entrismo" generalizado. No dependen de ninguna apuesta sobre un salto cualitativo en un país, ni a la fusión con sectores enteros de los partidos reformistas, o ni a la aparición repentina de una nueva vanguardia nacida directamente de una situación de dualidad de poder. La perspectiva real es la de un proceso mucho más largo y complejo de reconstitución de una vanguardia a escala internacional(...)

En la vía de una Internacional de masas, desde el momento en que no especulamos sobre una metamorfosis brusca e inmediata, las formas intermedias y las mediaciones serán decisivas. Experiencias como la de la revolución centroamericana, y con mayor razón las crisis revolucionarias futuras en otros países de América Latina, van contra la idea de un partido único. La aceptación del pluralismo, incluso entre las fuerzas revolucionarias, se abrirá paso. Esto empujará a las corrientes y las organizaciones que lo acepten a buscar formas de coordinación y de colaboración, que pueden tomar la forma de "conferencias" de "frentes", sin tender necesariamente a la búsqueda de marcos organizativos. unificados. Debemos estar preparados, no solamente para ocupar un lugar en estas iniciativas, sino para impulsarlas.

Si estas perspectivas aparecen posibles o necesarias en diferentes países, con mayor razón un enfoque análogo se impone en el terreno de la construcción de la Internacional.

Esta fué en 1933 la orientación de Trotsky en el momento del intento del "bloque de los cuatro"(1). Trotsky no planteó entonces una Internacional reducida a los marxistas revolucionarios, sino una Internacional más amplia en la cual ellos serían un componente decisivo. Este enfoque tropieza hoy con una dispersión mucho mayor de la vanguardia(...) Menos que nunca, la vía de la IV Internacional a la Internacional revolucionaria de masas puede ser concebida como una línea recta, como el crecimiento lineal de una Internacional que existiría ya en modelo reducido. La progresión en esta dirección deberá apoyarse en toda clase de pasos e iniciativas intermedias. Pero para actuar sobre esta recomposición y orientarla, tenemos que contar con fuerzas, tal vez modestas, pero reales. Cualquiera que sean las mediaciones tácticas contempladas, las fusiones y reagrupamientos, las operaciones "entristas", la intervención en las corrientes de oposición sindical, su eficacia estará determinada por la solidez política y organizativa de las secciones. La acumulación de fuerzas militantes, la formación de equipos y redes de cuadros, la implantación en los sectores claves de la clase obrera y la modificación de su composición social, son en todos los casos las condiciones de éxito de iniciativas organizativas audaces.

La IV Internacional es, ciertamente, un programa. Pero, tanto como ese programa, es también la realidad, la actividad y las raíces sociales de sus secciones. □

Notas

(1). En 1932, varios partidos revolucionarios europeos que mantenian posiciones "centristas" en cuestiones internacionales, constituyeron la IAG (Comunidad de Trabajo Internacional). Tras la victoria de Hitler, un sector de la IAG evolucionó hacia posición de luchar por una nueva Internacional revolucionaria.Internacional revolucionaria. En ocasión de la Conferencia de París de la IAG en Agosto del 33, Trotsky tomó la iniciativa de proponer una declaración común por la construcción de la nueva Internacional con todos los grupos que estuvieran de acuerdo en las tareas estratégicas centrales de la situación. Se llama "bloque de los cuatro" a lasla situación. Se llama "bloque de los cuatro" a las organizaciones que firmaron la declaración: el SAP alemán, el RSP y la OSP de Holanda y la Oposición de Izquierdas Internacional. El proyecto se frustró pocos meses después.

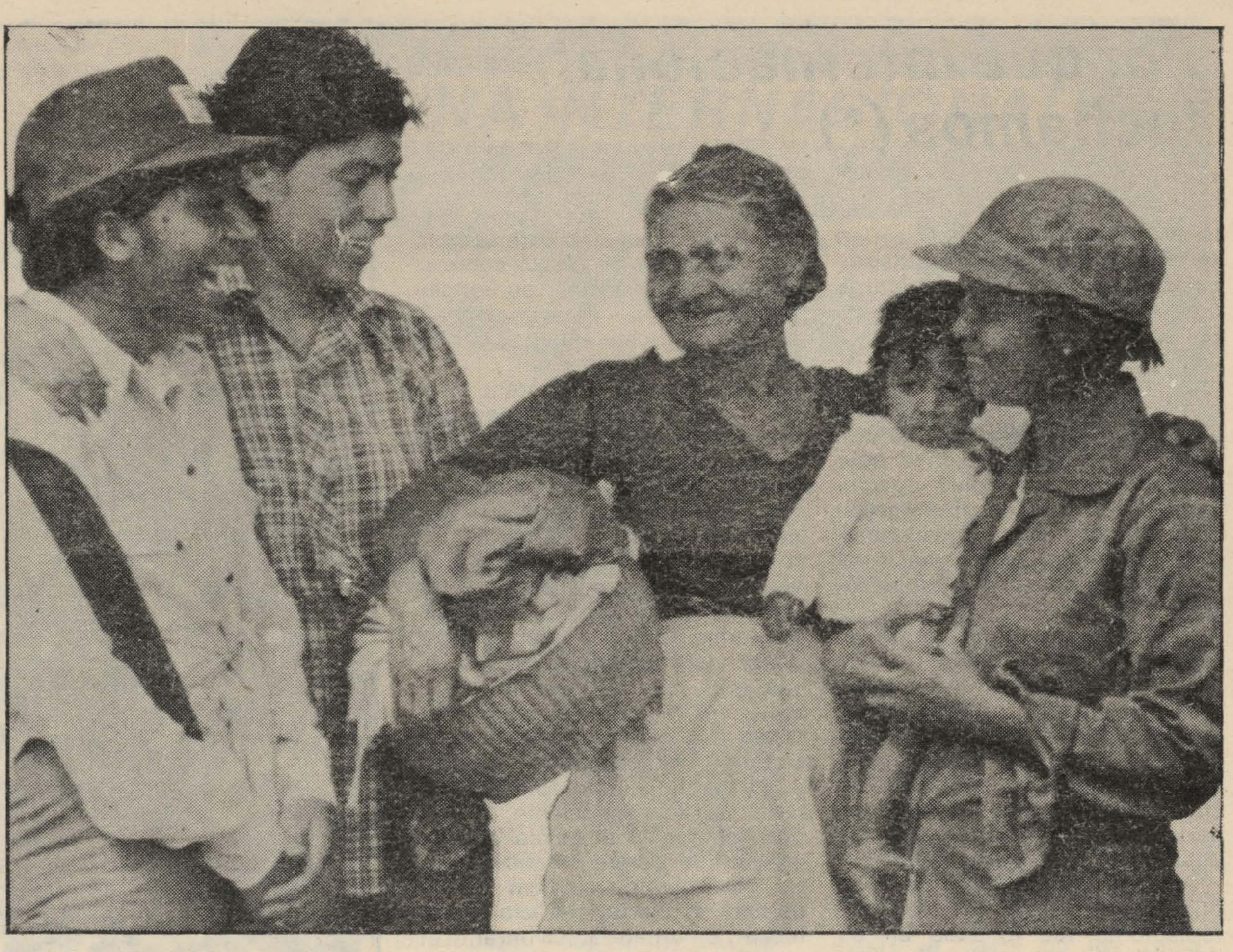
(*): Este texto es un capítulo de la resolución sobre la construcción de la Internacional adoptada en el XII Congreso Mundial.

NICARAGUA:

FSLN Y LAS MUJERES (Y II)

«Como resultado de una encuesta —continúa Clara— se comprobó que la incidencia del Frente sandinista entre las mujeres era más bajo que hace 5 años. Las mujeres del AMNLAE están para conseguir el apoyo de las mujeres al Frente y organizar a las mujeres para que asuman las tareas de la revolución. Ese fue el golpe duro, tanto que se decidió que las mujeres eran el sector prioritario de la campaña electoral del Frente y lo eran en la propaganda, en el lenguaje y en los medios de comunicación. De repente empezaron a aparecer mujeres en las primeras páginas de los periódicos, muchas horas de radio y TV sobre el tema, etc.»

Marta Brancas



AMNLAE ha hecho bastantes actos presentando a las candidatas del FSLN, de los 180 candidatos, 34 eran mujeres. Los actos fueron por todo el país y en ellos se leía el documento plan de lucha de las mujeres y se explicaba; cómo había candidatas campesinas, vendedores de mercado, un estudiante, profesionales, antiguos combatientes y mujeres de todos los sectores sociales.

«*En el documento plan de lucha al que me refería, se editaron 400.000 ejemplares, que difundidos por mujeres de hombres activistas llegaron a todos los hogares más recónditos. En los tres meses de la campaña han comprendido* —dice Clara— *que para llegar a las mujeres hay que hablar de lo que les interesa a las clases trabajadoras del pueblo, pero también de lo que les interesa a las mujeres. Hablar de donde dejan a los niños cuando van a cortar café, de como conseguir empleo todo el año, de qué hacer para no tener que abandonar los entrenamientos en las milias, de cómo exigir que el padre de sus hijos le pase una pensión alimencitica o cómo ven la inseguridad para andar en las asambleas de los barrios*».

Los ejes de lucha de AMNLAE

De los 96 parlamentarios que ahora hay en Nicaragua, 14 son mujeres y de ellas 13 del Frente Sandinista, casi un 15% de presencia femenina en la Asamblea Nacional. «*AMNLAE ha dicho* —explica Clara— *que los ejes fundamentales de investigación y de lucha para el próximo año van a ser el aborto, la violación y los malos tratos dentro de la casa. Esto es revolucionario. Se ha creado hace un año la Oficina Legal de la Mujer que es un servicio jurídico que AMNLAE presenta a las mujeres que quieran separarse, divorciarse, por todo el asunto del cuidado de los niños, la pensión alimenticia, etc. Mujeres que no tienen recursos para pagarse abogados privados vienen a la Oficina Legal de la Mujer y allí tienen la atención de varias abogadas. Funcionaron todo el año pasado y al final hicieron una estadística y se dieron cuenta que el 80% de los casos que habían llegado a la Oficina con demanda de separación tenían un componente de malos tratos. La mujer daba como razón para separarse los malos tratos, Es curioso porque yo he estado oyendo muchos años que el hombre nica no es violento, se emborracha pero no es agresivo, no recurre a la fuerza física Resulta que a poco que se arrasca, se investiga la realidad y resulta que aún hay malos tratos, se han denunciado algunas violaciones en Nicaragua, y el tema del aborto no es como decía AMNLAE en el año 80, que no era una preocupación de las mujeres*».

El aborto preocupa en Nicaragua

«*Ha tenido que reconocer* —dice Clara— *que el aborto es un tema preocupante porque hace un año el Director de Salud materno-infantil del Ministerio de Salud, reconoció públicamente en un congreso sobre la familia que el aborto clandestino era la primera causa de mortalidad hospitalaria femenina. Fue muy valiente al poner sobre la mesa el debate sobre el tema del aborto. Decía de forma muy elemental:* **"qué hacemos si nos llegan todos los días a los hospitales de Managua desangrándose o a punto de morirse por haberse practicado el aborto en malas condiciones, varias decenas de mujeres". "En el 80 había una Ley que decía que había que denunciar a estas mujeres por haberse practicado el aborto".**



«*Era una Ley* —continúa Clara— *que existía desde el somocismo y que el Frente no se preocupó en derogar y algunos médicos lo hicieron y había hospitales que tenían un cartel recordándoselo. En el 81 ya ningún médico hacía semejantes denuncias, en el 82 todo el mundo sabía que había muchos médicos privados que "sin demasiado afán de lucro" hacían abortos, en el 83 aumentó el número de médicos —incluso entre las instituciones hospitalarias— que bajo manga hacían abortos, en el 84 tenían que reconocer que el aborto clandestino era una lacra a la que hay que darle solución. Ahora se está pensando para el año próximo presentar una ley de despenalización del aborto. Hacerla no obstante bajo manga para no provocar las iras de la Iglesia, de la jerarquía eclesiástica pero despenalizando. Como allá la sanidad es pública, es estatal, eso significa que automáticamente puede haber aborto gratuito en los hospitales.*

Cambia la mentalidad de la gente sobre la maternidad

«*Hay que reconocer* —dice Clara— *que falta todo un capítulo de educación para la planificación familiar que no está promocionando. Ni el Ministerio de Salud, ni el de Educación ni nadie se plantea el educar en ese tema y decir que no hay porque tener todos los hijos que vengan, que es un derecho de la población el decidir cuántos hijos quieren tener y en qué condiciones, etc.*».

«*Pero también hay que detectar* —dice Clara— *que está cambiando la mentalidad de la gente sobre la maternidad. Es otra consecuencia de la crisis y de la guerra, la necesidad material está haciendo que las mujeres se replanteen el tener hijos o no y cuantos tener. Esto está ayudando a cierta ideología que está empezando a tener incidencia social, de que los hijos dejen a las mujeres participar ya que no hay recursos para hacer todas las guarderías que se necesitan. Ya no hay todas las expectativas de después del Triunfo de que la Revolución nos va a dar todo, así que tengamos hijos, porque como vamos a tener guarderías; no saben que guarderías a no ser que se las monten ellas en sistemas colectivos no va a haber por mucho tiempo porque no se tiene ni para comer.*».

La influencia de la guerra

«*Han caído 8.000 personas desde el Triunfo* —continúa Clara— *y no se baraja la argumentación de que como mata mucha gente la contra haya que parir más hijos, porque los problemas de tener más hijos son muy evidentes. Dentro de 5 años en lugar de 3.000.000 tendremos 6 millones de Nicaragüenses, de qué comemos si no se es capaz de producir siquiera para alimentarse. Se están importando frijoles y maiz. A todos los campesinos todavía hoy no se les convence de que trabajen la tierra colectivamente porque viene la contra y destruye fundamentalmente las cooperativas. Se va a entregar tierra regalada y ellos dicen que la aceptan, pero si se la dan a título de propiedad individual y sino se les obliga a formar cooperativas. Por este mismo argumento el campesino está produciendo la cuarta parte de lo que producía en el 70 en cuanto a alimentos básicos. Este es un problema a largo plazo, convencer a los campesinos y asegurar los alimentos.*»

Florecen todo tipo de argumentaciones

«*El problema* —dice Clara— *es que el tema de la maternidad está sin discutir y cuando algo está sin discutir seriamente ni a nivel de Estado, ni del Partido ni de nada, florecen todo tipo de argumentaciones. Lo mismo te encuentras cuadros del Frente Sandinista que te dicen que hay una contradicción entre la maternidad y la participación de las mujeres y que hay que ir a que las mujeres no tengan tantos hijos; están de acuerdo con el derecho al aborto, con la anticoncepción etc. Al mismo tiempo* —decía— *hay cuadros —incluso dentro del Ministerio de Salud— que dice que lo que le pasa a Nicaragua es que tiene muchas riquezas de recursos pero que no tiene la población para explotarla y como va a pasar mucho tiempo antes de que haya suficiente tecnificación como para no necesitar tanta mano de obra, ahora se necesita mucha mano de obra porque las cosechas se caen por falta de ella*». □

TALLERES MOREDA:

Las razones de una lucha



La actual empresa "Moreda" se inicia como sociedad en 1967, en base a una estafa al INI. Antes eran los talleres de calderería y mecanización de la antigua fábrica de Moreda, que pasó a formar parte de Uninsa (hoy Ensidesa). "Uninsa" se formó con las tres fábricas de siderurgia privadas que había en Asturias: "Moreda", "Duro Felguera" y "Fábrica de Mieres"; el capital aportado por "Moreda" se valoró en 1.071 millones por el total de su activo siderúrgico. Al hacerse cargo del INI de Uninsa, pagó a los propietarios de "Moreda" esta misma cantidad, pero además los antiguos propietarios se quedaron con el activo siderúrgico más moderno de la fábrica, hasta el punto que el resto fue desmantelado; así pues, el INI pagó 1.071 millones de pts. por chatarra.

Corresponsal

En 1980 Pedro Silva, entonces diputado y hoy presidente del Gobierno Regional Asturiano, presentó una interpelación parlamentaria a UCD, exigiendo la clarificación de la estafa y el pase de los trabajadores de "Moreda" a "Ensidesa" cosa que lógicamente no se cumple. En mayo de 1983 Pedro Silva siendo ya presidente, hace una propuesta de crear una sociedad anónima laboral (SAL) y una empresa, que sería una sociedad de gestión de la SAL; la participación sería del 50% Ensidesa y el 50% de la SAL.

El nefasto papel del INI

Abierto el período de negociaciones, el INI después de pensárselo cuatro meses, no asume esta propuesta y hay una nueva oferta del gobierno regional: 45% de participación de Ensidesa, el 45% de la SAL, el 3% de Altos Hornos de Bizkaia y el 7% de una empresa de Aceriales. Cuando la administración iba a dar el visto bueno, el INI se echa atrás y se rompen de nuevo las negociaciones. En febrero de 1984 se llega a un acuerdo entre el grupo, la administración y los trabajadores, que acuerdan relanzar la sociedad adquiriendo, tanto la administración como el grupo, una serie de compromisos, levantándose la suspensión de pagos y condonándose el 60% de las deudas. Estos compromisos son incumplidos de nuevo por parte de la Administración. A partir de julio de 1984, se abrió un nuevo período de cuatro meses de negociaciones con la consejería de Industria del gobierno asturiano, sin llegar de nuevo a ningún acuerdo.

Las provocaciones patronales

Lógicamente en todo este período de tiempo el grupo propietario de "moreda" también hace de las suyas como veremos a continuación. En noviembre de 1982, presenta suspensión de pagos; un día antes había cambiado de domicilio social a Bilbao que es donde estaba el poder económico del grupo. El principal acreedor es el propio grupo al que se correspondel el 53% de las deudas (121 millones de pts.). En abril de 1983 presentan un expediente de regulación temporal de empleo, al que se oponen los trabajadores por considerar que ellos son trabajadores del grupo y que hay que valorar el conjunto de las empresas de éste. La Dirección Provincial de Trabajo falló a favor de los trabajadores. En noviembre de 1983, la Magistratura de Trabajo de Gijón falla una demanda de salarios a favor de los trabajadores y condenando a todo el grupo al pago solidario de los salarios reclamados. Esta sentencia es recurrida por el grupo al Tribunal Central de Trabajo y en julio de 1984 éste **ratifica la sentecia** de Magistratura de Trabajo de Gijón. Después de casi tres años de tiras y aflojas, en enero de 1985, la comisión de acreedores acuerda **disolver la sociedad.** En este mismo mes, la Dirección Provincial de Trabajo deniega un expediente de rescisión de contratos presentado por la empresa, concediendo un expediente de un més y así siguieron las cosas, como en 1982, sin arreglarse.

Hasta las últimas consecuencias

¿Y los trabajadores qué pintan en todo este follón?. "Talleres de Moreda" con una plantilla de 340 trabajadores, ha conseguido gracias a la gran unidad existente entre toda la plantilla, no estar en la calle hace tres años por lo menos. Todos los trabajadores, incluso cuadros técnicos, participan en las movilizaciones que se vienen llevando a cabo desde diciembre de 1982. El tipo de lucha se da en tres frentes: una lucha jurídica, una lucha con la administración, y por último la movilización en la calle. Hasta la fecha han hecho todo tipo de movilizaciones, desde manifestaciones informativas, encierros, cortes de vías, quema de neumáticos, etc. Estas movilizaciones cesan cuando hay un período de negociación, pero en el momento en que aprecian que la negociación no avanza, vuelven a presionar en la calle y **así llevan tres años.** Desde octubre del año pasado las movilizaciones son permanentes. Después de terminarse el expediente de un mes, volvieron a la fábrica para seguir con las movilizaciones. El pasado día 18 cuando acababan de hacer una barricada con neumáticos, y la estaban defendiendo, el tristemente conocido por todos los asturianos delegado del Gobierno, Arturo Fernández, mandó a las FOP desalojar la fábrica. Así hicieron 200 antidisturbios que dieron leña como en los "mejores tiempos"; el saldo fue brutal con más de 20 heridos y dos compañeros del sector naval que estaban apoyándoles, heridos graves.

Acabaremos con unas palabras de los propios trabajadores de Moreda: **«vamos a defender el puesto de trabajo hasta las últimas consecuencias».** □



Vuelve Euskalduna

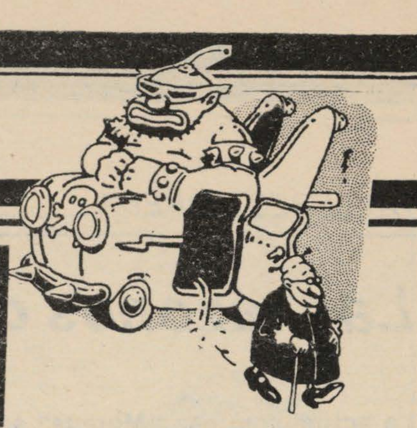
El día 15 en una rueda de prensa, los representantes de LAB, CAT y ELA-STV de Euskalduna anunciaron una nueva fase de movilizaciones, que va a comenzar el martes 18 con una concentración y posterior manifestación. Los propios portavoces sindicales son conscientes de las dificultades de volver a la lucha, después del golpe que supuso la aceptación de la entrada en los fondos y la propia situación actual de la mayoría de la plantilla, dispersa y desorganizada en ellos. Pero el solo esfuerzo de reorganizar la movilización es una gran noticia que demuestra dos cosas importantes: **la primera,** que en la situación actual, pese a las derrotas, no se destruye vanguardia, sino que se mantienen grandes sectores de trabajadores dispuestos a volver al combate a la primera ocasión; **la segunda,** que luchas masivas ejemplares, como las de Astano, Ascón y la bahía de Gijón no sólo valen en sí mismas, sino por los efectos que tienen en todo el movimiento obrero; sin duda, el esfuerzo por volver a poner en marcha a Euskalduna debe mucho al estímulo que suponen la continuidad de las movilizaciones del sector naval en Galicia y Asturias.

Se habrá notado que CCOO no estuvo presente en la rueda de prensa. La razón es muy simple: CCOO no está por volver a reivindicar el mantenimiento del astillero porque considera que "no hay condiciones objetivas" y reivindica, nada menos, que la recolocación del excedente laboral de Euskalduna en otros astileros de la ría de Bilbao, es decir, en la Naval. Si CCOO fuera un sindicato serio se pedirían responsabilidades inmediatas al autor de semejante barbarie. Cualquier persona sensata puede entender que por difícil que sea crear condiciones de lucha (porque de esto se trata, y no de abstractas "condiciones objetivas") para que se mantenga Euskalduna, es mucho más difícil que meter centenares de trabajadores en la Naval, que acaba de sufrir un recorte de plantillas y, si Solchaga puede seguir adelante, sufrirá otros dentro de algún tiempo. En todo caso, lo más grave es que CCOO se margina de la movilización y lo hace 6 días antes de la jornada del día 21: **¿quién puede creer que CCOO lucha de verdad por el empleo, que se solidariza con las luchas de astilleros, que quiere hacer frente seriamente a la política del gobierno?.** Todo esto da pena y, sobre todo, da rabia.

¡Animo Euskalduna!. Los que luchan son los que tienen razón. □

Convenios

AUTOMOVIL: negociación empantanada



La negociación en el sector de automoción está empantanada. Las empresas más importantes, como Ford y Fasa mantienen un *impass*. La Talbot, cuando escribimos estas líneas, lleva ocho días de huelga. Sólo Citröen ha firmado el convenio, un convenio firmado por los amarillos, que CCOO, INTG y UGT han rechazado. El aumento ha sido del 6% y la dirección prepara un expediente de regulación de empleo. En GM, comenzarán a finales de febrero, la negociación del convenio.

Dadas las ofertas ofrecidas por la patronal en las distintas empresas, podemos adelantar que estamos ante una negociación dura, y con una postura unificada a nivel de salarios, dentro de los límites que les permite la lucha por el mercado.

Destaca que en todas las mesas de negociación, del tema de jornada la patronal no quiere ni hablar y, como vemos en el tema de los salarios, ni de lejos se aproxima a la banda máxima del AES. Aunque falta la oferta de la patronal de GM, podemos asegurar que ésta no andará muy lejos de la de la Ford, que es su más firme competidora en la lucha por el mercado de los coches de segmento menor, aquí y en el mercado europeo.

No cabe duda que la industria española del automóvil atraviesa una situación en la que la competencia, los menores costos, la guerra de precios y la crisis de sobrecapacidad que vive Europa, la están transformando de una industria generadora de empleo en una industria en reconversión permanente, que se concreta en una reducción de plantillas, bien por bajas incentivadas, bien por la vía del expediente, que la administración nunca rechaza.

Esta situación incide directamente en la negociación colectiva. Sería un error de los trabajadores del auto, creer los argumentos de las respectivas patronales y entrar en la filosofía que ellos proponen de pactar acuerdos que sirvan a cada una de ellas para mejorar la posición respecto de la otra. Frente a sus propuestas, los trabajadores deben tener otros objetivos: caminar juntos, buscando equiparación de salarios y condiciones laborales, lo que requiere defender plataformas unitarias a nivel de sector donde la reducción de la jornada y el mantenimiento del empleo deben ser objetivos irrenunciables. Y, por supuesto, unificar y concentrar las luchas. Nuestros corresponsales informan de la situación de los convenios.

Ford

Se rompe la negociación

"El año 1984 fué un buen año para la empresa Ford". Así lo comunicó la empresa a la parte social en la 5ª reunión negociadora. "Pero hay malas perspectivas para 1985 —añadieron—. La entrada en la CEE, la crisis, ya se sabe...

Estamos acostumbrados. En las primeras reuniones del convenio, la patronal nos describe con detalle "la difícil situación" que atraviesa el sector del auto, Ford incluida. En 1984 se han fabricado cerca de 50.000 coches más que en 1983, con menos personal (unos 200 puestos de trabajo fijos se han amortizado), y los beneficios rondan los 5.000 millones de pts.

También estamos acostumbrados a algún gesto de la patronal demostrativo de la crisis, al principio de las negociaciones. Esta vez, la empresa había despedido a los eventuales de la nave de montaje, y llevaba todo el mes de enero aumentando la productividad en algunas zonas. UGT propuso paros parciales como protesta. También era un gesto. No obstante, CUAT y CNT se sumaron a la propuesta. CCOO se abstuvo. Ellos proponían tratar de negociar con la empresa en la comisión de ritmos y, si no se llegaba a un acuerdo, entonces proponer los paros. Con eso se conseguiría ganar tiempo, avanzar en las negociaciones, y así poder vincular la protesta a la lucha por el convenio.

Un gesto por parte de unos y desconfianza en las posibilidades de lucha por parte de otros. En medio de esta división se puso a referéndum la propuesta de UGT y se perdió por unos 100 votos.

La semana siguiente, la empresa pretende aplicar la movilidad masivamente en la nave de motores, saltándose los criterios pactados en convenio, y la respuesta es inmediata y espontánea. Se hace una asamblea y se decide un paro de 4 horas, al que se une toda la factoría.

El viernes, 8 de febrero, se rompen las negociaciones del convenio. La última oferta de la empresa consiste en un 6% de aumento y revisión a final de año, aunque estaría dispuesta a ofrecer la banda superior pactada en el AES a cambio de que el Comité acepte ampliar aún más los criterios de movilidad y se firmen horas extras estructurales. No están dispuestos a negociar nada que suponga disminución de horas de trabajo.

Este es el punto fundamental que ha llevado a la ruptura de las negociaciones.

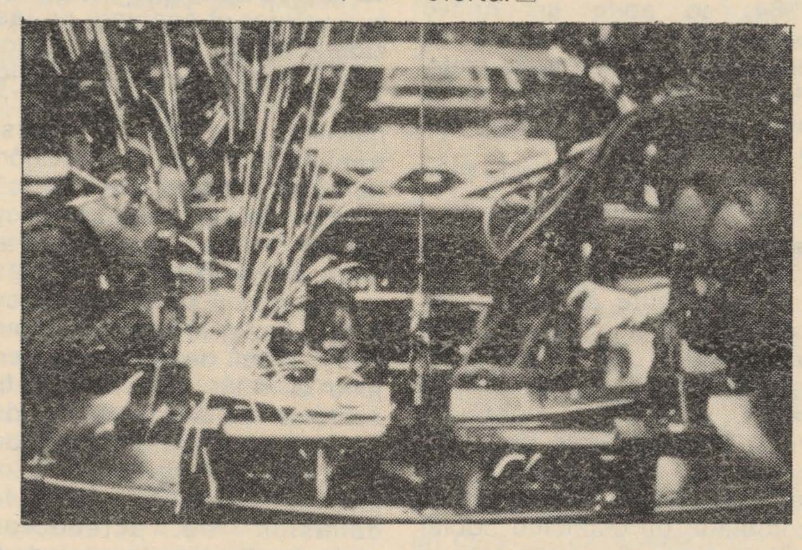
Ford tiene 40 horas semanales, de lunes a viernes, y la plataforma unitaria del Comité plantea la reducción de 15 minutos diários, aumento de las vacaciones anuales, eliminación de un solape de 40 min. en el turno de noches, además de un aumento del 11,5% lineal.

El martes 12, los trabajadores de Ford se reunieron en asamblea en la fábrica y acordaron parar todos los martes y jueves, 4 horas en cada turno, hasta que la patronal cambie de posición y haga una nueva oferta. □

FASA RENAULT

Expedientes

La patronal ha ofrecido el 5,5% siempre que el comité acepte los excedentes estructurales, 1.200 bajas voluntarias y movilidad geográfica. Los trabajadores de la empresa se encuentran regulados en las factorías de Valladolid y Palencia, y está anunciado otro expediente para Sevilla. Destaca y es una experiencia a recoger para todos los trabajadores del sector, que la Dirección provincial de trabajo ha aprobado un expediente de regulación de empleo, expedientea al que se oponía a CCOO y CNT, no así UGT y los amarillos, en una empresa que en los últimos años, desde el 79 al 83, ha cosechado 86.180 millones de pts. Resulta incomprensible, excepto para el Gobierno y su sindicato, que en una empresa que se obtienen beneficios se esté hablando de asegurar viabilidad y por tanto empleo.



EL ESPIRITU AUTOMOVILISTA TALBOT

En huelga

A. Muñoa

Desde hace días, muros, bocas de Metro y fachadas de algunos de los lugares más céntricos de Madrid, desde la Plaza Mayor a la Plaza de Castilla, pasando por Legazpi y por Atocha, están cubiertas de pintadas con el texto: **Talbot en huelga.** Efectivamente, cuando se escriben estas líneas, son ya siete días de paro, con la fábrica de Villaverde cerrada, con los trabajadores extendiendo sus acciones en el casco urbano de Madrid y con algún brote de violencia en la puerta de la fábrica ante la actitud provocadora de algún directivo, que además ha dado pié a la policía a actuar como en los mejores tiempos del franquismo: ir a buscar a algunos miembros del Comité de Empresa a su casa a las tres de la mañana. Para el lunes 18, la propuesta del mismo (mayoría CCOO) a la Asamblea de fábrica es continuar con la huelga indefinida hasta que la dirección de la empresa modifique su actitud en la negociación del Convenio para 1985.

Propuesta que, en línea con la posición generalizada de toda la patronal siguiendo las orientaciones de la CEOE, consiste en una subida salarial de 4,5 a 5,5%, reducción de derechos adquiridos y ninguna fórmula que lleve aparejada la reducción de jornada, llegando en este punto la empresa a no aceptar una sentencia de la Magistratura por la que los 15 minutos de bocadillo son considerados tiempo de trabajo efectivo, prefiriendo incluso pagar este tiempo antes de admitir que se compute a favor de los trabajadores.

La plataforma de los trabajadores recoge una subida de 9% y el mantenimiento de los derechos adquiridos, así como una reducción de jornada, que unida a la aplicación de la sentencia del tiempo de bocadillo, significaría el mantenimiento de más de 300 puestos de trabajo de los 2.000 que hay ahora en regulación, siguiendo el plan de Viabilidad aprobado por la empresa y la administración anteriormente.

Es esto último lo que está fundamentalmente en juego en estos momentos. La negociación colectiva aparece como una prueba de fuerza en la que la empresa debe derrotar a los trabajadores para llegar en mejores condiciones en los meses de junio y julio, donde deberá empezar una negociación que debe acabar con la reestructuración de la empresa, en continuidad con el plan de viabilidad que está llegando a su fin y que lleva aparejada la pérdida de esos 2.000 puestos de trabajo que, hasta hoy, están en regulación rotativa para evitar la división de la plantilla. De aquí, la dureza que ha adquirido el conflicto.

Talbot es una empresa muy combativa, con unas CCOO en las que el peso de la izquierda sindical es importante. La anterior lucha contra los despidos, que incluyó una gran marcha sobre Madrid, acabó con una regulación de empleo pactada con la administración que, por las condiciones de aplicación, no ha significado una derrota seria para el conjunto de la plantilla.

Además, la situación económica de la empresa permite estar a la ofensiva en el mantenimiento de los puestos de trabajo. En efecto, la venta de la división de camiones a Renault y las cotas de mercado sobre todo en turismos con el modelo 205, hacen que no exista objetivamente la necesidad de reducción de plantilla.

Si, como es previsible, salta la lucha en las próximas negociaciones para la reestructuración y se prolonga hasta los meses de septiembre y octubre, en que comenzarán los procesos de la negociación colectiva 85-86 en Madrid (que afecta entre otros, a sectores de gran incidencia, como metal y construcción) las posibilidades de convergencia de las acciones y el efecto que puede tener como catalizador un conflicto como el de Talbot rompería la paz social que ansía el PSOE y la patronal en un período ya casi pre-electoral, y, al mismo tiempo, aumentarían las posibilidades de victoria.

Este es el peligro que ellos pretenden conjurar y el que nosotros debemos atizar. □



Renfe: hace falta un giro radical

Tras meses de negociaciones la empresa ha llegado a su primera y, al parecer, definitiva oferta. A cambio de un 4% de subida salarial en tablas para dos años consecutivos, la empresa exige serias contrapartidas en aspectos como jornada partida, movilidad funcional (polivalencias), etc.

Ante lo impresentable de esta oferta, los sindicatos unitariamente han convocado jornadas de huelga para el 22 de este y el 8 y 15 de marzo. Con esto se levanta el telón de la negociación de este año en Renfe.

Corresponsal

La negociación colectiva del año pasado tuvo unas características nuevas para los ferroviarios. Por primera vez, la empresa acudía a la mesa de negociación con todo un programa de gestión con objetivos claros a conseguir; es lo que se dió en llamar "la plataforma de la empresa", que era la concreción de la reestructuración dictada por el gobierno —el "contrato-programa"— en su política de reducir el déficit de la empresa pública a cualquier precio. En años anteriores a los ferroviarios nos había bastado enseñar los dientes para llegar a convenios que suponían pequeñas pérdidas de poder adquisitivo a cambio de ligeras mejoras en aspectos laborales. El convenio 84 supuso la mayor pérdida de poder adquisitivo registrada hasta entonces (subida del 6%) con el agravante de que la empresa conseguía modificaciones en la normativa laboral absolutamente lesivas para los trabajadores. La negociación colectiva de este año se presenta como la edición corregida y aumentada de la del pasado año:

La responsabilidad de los sindicatos

La situación actual tiene su explicación en la actuación de los sindicatos mayoritarios durante el año pasado.

Para la UGT la oferta de la empresa era desde el primer momento la única posible, alineándose con ella cuando fue sometida a referéndum. Para CCOO la situación era una "patata caliente". Tras el rechazo en referéndum de la oferta empresarial (postura defendida por CCOO en solitario), quedó como única responsable del desarrollo posterior.

La falta de visión de la dirección de CCOO para llevar la lucha a nivel necesario, con la convocatoria y desconvocatoria sucesiva de huelgas sin perspectivas de continuidad; las trabas puestas desde su inicio por unos servicios mínimos, en ocasiones negociados con la empresa, hicieron el resto.

El broche fue la firma de un convenio, tras arbitraje, que era la oferta rechazada en referéndum, suavizada en algunos aspectos.

La situación actual

Para los ferroviarios está claro que la empresa en el último año ha conseguido realizar sus objetivos. Con el convenio 84 en la mano, el cierre de líneas y las jubilaciones voluntarias (la plantilla ha pasado de 74.000 a 67.000 en un año), la empresa ha avanzado en lo que podíamos llamar una "restructuración blanda", a costa de la destrucción de empleo, del descenso del poder adquisitivo y del empeoramiento de las condiciones laborales de los trabajadores.

En este marco los sindicatos han presentado una plataforma unitaria cuyos puntos fundamentales son el mantenimiento del poder adquisitivo (sic)• reducción de jornada a 38 horas 30 minutos, supresión de la obligatoriedad del trabajo a turnos de 12 horas (60 semanales) e ingresos para cubrir vacantes y reducir las horas extras. Lo más notorio y negativo de esta plataforma es su inconcreción. A posteriori se ha fijado la petición entre el 7,5% y el 8,5% y 7.000 nuevos ingresos.

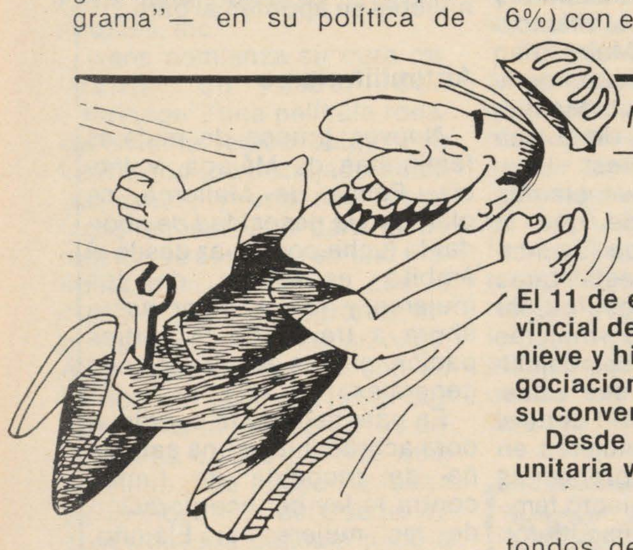
La mayoría de los ferroviarios son conscientes de que es necesario cambiar las cosas para evitar este año un nuevo descalabro. Pero por desgracia aún somos minoría los que pensamos que hace falta **un giro radical** en orientación de la negociación y la lucha.

Es necesario avanzar hacia acciones efectivas, eliminando los dilatados plazos entre ellas, plantando cara al problema de los servicios mínimos en vez de aceptar su negociación como mal menor, y no repetir el desmoralizante espectáculo de desconvocatorias sucesivas.

Pero sobre todo hay que levantar **una barrera cotidiana a la empres,** aumentando la conciencia sobre la necesidad de la eliminación de las horas extras, la reducción de jornada y la defensa de los puestos de trabajo, etc.

Sólo así recuperaremos la confianza en nuestras propias fuerzas. En eso estamos. □

METAL DE GIPUZKOA



Tenemos que romper la rutina sindical

El 11 de enero se iniciaban las negociaciones del convenio provincial del Metal en Gipuzkoa, en medio de un gran temporal de nieve y hielo. También éstas han sido desgraciadamente las negociaciones "más frías" de los metalúrgicos gipuzkoanos por su convenio, en más de una década.

Desde el inicio la patronal ADEGUI, agrupada en la patronal unitaria vasca CONFEVAC, demostró su voluntad clara y rotunda de ir a una pura *revisión salarial a la baja*. Es evidente que la importante presión de la CEOE para evitar que el convenio de Gipuzkoa fuera un ejemplo para los trabajadores en salarios derechos sindicales, jornada... etc. Pero también hay que reconocer que los metalúrgicos no hemos estado a la altura de otras ocasiones, en las que estuvimos en vanguardia de las luchas de convenios en todo el Estado.

Jesús Uzkudun (miembro de la mesa negociadora por CCOO)

El 6 de febrero, ADEGUI hacía su oferta definitiva: salarios-tablas: 5% en enero, 2% en julio, suponiendo una media anual de un 8,15%; salarios reales: 4,15% en enero y 2% en julio, suponiendo una media del 6,75%. También se aumenta un 6,75% los apartados de kilometraje y dietas. En derechos sindicales, se da mayor protagonismo a las secciones sindicales de la empresa. Los delegados sindicales tendrán prioridad de permanencia en la empresa en caso de rescisión y suspensión de contrato por causas tecnológicas y económicas (lo que en el caso de "Orbegozo" supondría la vuelta a la fábrica de la delegada sindical de CCOO que está ahora en los fondos de promoción de empleo). Enfin, las empresas de más de 100 trabajadores acondicionarán un local para las secciones sindicales legalizadas con el 10% de afiliación, etc.

CCOO no firma

El día 15, el Consejo Provincial de CCOO del Metal, tras una larga discusión, decidió por 17 votos contra 1 (más 2 "no votos") no firmar este convenio. Aunque los derechos sindicales logrados en este convenio son importantes y positivos, el convenio era infirmable por la importante pérdida del poder adquisitivo y sobre todo por la nula reducción de jornada que en estos momentos de crisis, expedientes, nuevas tecnologías, etc., suponen un grave riesgo de aumento del paro. Como se afirmaba en unos carteles murales de LKI, la reivindicación de las 39 horas es no sólo un objetivo de lucha contra el paro, sino también para mantener los actuales puestos de trabajo.

Pero CCOO tampoco moviliza

Pero la reflexión más importante es que tras la negativa de ELA y UGT a finales de enero a la más mínima movilización por la reducción de jornada, CCOO quedó paralizada.

La salida a esta parálisis no era, como planteaba algún sector de sindicalistas del EPK, apoyado por la dirección de la Federación de Euskadi, aceptar la firma a cambio de una reducción de cuatro horas de la jornada anual o incluso entrar a negociar un convenio a dos años como el de Bizkaia, al que acertadamente se opusieron antes.

Evidentemente, la salida era otra: adoptar un plan consciente de información en reuniones de afiliados, delegados, asamblea de fábrica, posibles manifestaciones convocadas conjuntamente con LAB, EMK, etc. Sólo así podíamos ayudar a cambiar la realidad de un movimiento obrero distante y sin atención a la mesa y recomponer la capacidad de respuesta de apoyo al convenio provincial y a los posteriores convenios de empresa.

Era posible hacer más

CCOO no ha firmado el convenio, pero tampoco ha hecho nada por cambiarlo.

Así, sólo a última hora tras una gran presión de la izquierda de CCOO se convocó una asamblea provincial de delegados el día 8 en Donosti, finalizando con una manifestación y convocatoria de asambleas de fábrica para los días 11 y 12.

¿Era posible hacer más?. Sin ninguna duda pero si no rompemos con la rutina sindical que nos paraliza, corremos el riesgo de perder para siempre este convenio provincial, único del Estado que aglutina al conjunto de los metalúrgicos. Y a decir verdad, esta rutina sindical, esta falta de iniciativas nueva acordes a la realidad,, ha amodorrado también a una parte importante de la izquierda sindical de CCOO y de LAB.

Es posible que cuando se publique este artículo, el convenio esté firmado por UGT y ELA. Por ello es muy necesario un debate y reflexión en la vanguardia sindical sobre ello y, sobre todo, reforzar la organización y militancia sindical, y la de nuestro partido LKI. □

MAS DE DOS MILLONES DE PERSONAS



Subtrabajadoras y ciudadanas de segunda por ser mujeres

La gran diferencia de salario entre un trabajador cualificado o no y una criada, son factores decisivos para dar una nueva dimensión al servicio doméstico, hoy existen tres tipos de trabajadores: internas, externas y las empleadas por horas.

Corresponsal

Las que están en peores condiciones son las internas, debido a que se encuentran las 24 horas del día en su centro de trabajo y deben atender cualquier eventualidad que surja. En general tienen dos medios días para salir, aún así estos días tienen que hacer lo mismo que el resto de la semana. Las habitaciones son las peores de la casa, las más pequeñas, peor ventiladas, y en la mayoría de los casos no tienen calefacción, en verano se ven obligadas a ir allı donde van sus "amos y señores". En el caso de las externas, trabajan una media de 10 a 14 horas y, la única ventaja que tienen es que cuando terminan la jornada son libres de hacer lo que les plazca. En cuanto a las empleadas por horas son contratadas para hacer los trabajos más duros. Suelen ser requeridas por 3 ó 4 días a la semana, durante 3 ó 4 horas al día, cobran por horas y no tienen derecho a lo poco que tiene el resto, pues según la propia ley, su contrato comienza y termina todos los días.

Régimen especial de las empleadas de hogar

El régimen especial se creó en 1969 y éste es un resúmen de esta Ley, de sus normas y repercusiones:

La afiliación y altas se hará a través de la Mutualidad Nacional de Empleadas de Hogar, será solicitada por el cabeza de familia. No se tendrá derecho a dicho seguro si no se cumple más de 35 horas semanales, la empeada pagará el 25% y el señor el 75%; se tendrá derecho a médico. En la jubilación se cobrará un 25% del salario mínimo interprofesional y para cobrar el 75% se tendrá que haber cotizado 35 años, para poder tener derecho a invalidez se tendrá que haber cotizado 15 años como mínimo; se cobrarán 5.000 pts. por fallecimiento, 6.000 por matrimonio y 3.000 por hijo. Se cobrarán 14 semanas de baja por embarazo. La baja por enfermedad se empezará a cobrar a partir de los 29 días de enfermedad.

Los derechos que faltan

El derecho a pagas extraordinarias, pagas remuneradas, subsidio de desempleo, Seguridad Social, salario mínimo interprofesional, derecho a recurrir a Magistratura, trabajo de 40 horas semanales, regulación de los tres tipos de jornada laboral: interna, externa y por horas.

Decimos no a la eventualidad en el contrato de trabajo, no al despido libre y que el contrato de trabajo se realice exclusivamente en las oficinas de empleo y en el contrato se especifique la jornada laboral de 40 horas semanales,.

Plataforma reivindicativa

1.— El salario nunca inferior al salario mínimo interprofesional, y en el camino de conseguir un salario equivalente a la media del resto de trabajadores de la producción.

2.— Pagas extraordinarias, que sean del salario real, vacaciones de 30 días naturales y remuneradas.

3.— Tendencia a que desaparezcan las internas, pero mientras existan, que haya una regulación especial en su contrato de trabajo.

4.— Calendario laboral que complete las 14 fiestas anuales.

5.— Seguridad Social: en régimen general, esto incluye derecho a cobrar el subsidio de desempleo y a cobrar la baja a los 4 días y no a los 29 como ahora.

6.— La contemplación de accidentes laborales como tales y como enfermedad común.

7.— Derecho a negociación de convenios colectivos. Representación sindical colectiva y delegadas elegidas por zonas (dada la dispersión del conjunto de las trabajadores por las características específicas del empleo).

8.— Penalización laboral ante los abusos y tratos vejatorios. Derecho a recurrir a Magistratura de Trabajo.

Extinción de este trabajo

Y para terminar decir que aunque se reconocieran todos los derechos anteriores lo que no se quiere es legitimar este tipo de trabajo, realizado exclusivamente por mujeres. Ya que el trabajo doméstico debería ser compartido por ambos sexos, debería prohibirse, pues como hemos visto siempre se estaría haciendo un trabajo de esclavas; aunque este sector sea cada vez mayor, dado que es uno de los pocos trabajos que nos dejan realizar a las mujeres debido a la crisis en la que nos encontramos, aún así por todo esto exigimos unos servicios sociales con guarderías, lavanderías, comedores colectivos y todo tipo de servicios para que de una vez por todas podamos ser ciudadanas de pleno derecho. □

Reunión de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas

Paralelamente a la preparación de las terceras jornadas estatales del movimiento feminista, a celebrar en Barcelona los días 1, 2 y 3 de noviembre, la Coordinadora estatal de organizaciones feministas discutió problemas que se vienen planteando en la actividad de los grupos de mujeres.

Ası, en relación a la campaña que en Catalunya, Euskadi, Madrid, se está haciendo, de las que hemos informado en anteriores números, y de la que se prepara en Asturias y otras ciudades de cara al 8 de marzo, se ha planteado la posibilidad de hacer algún acto a nivel estatal que permita centralizar la actividad, así como la conveniencia de que vista la experiencia de las Jornadas de Catalunya, de aqui al verano se organicen Jornadas en otras ciudades.

En relación a este tema, se vió la necesidad de seguir discutiendo l s problemas que surgen en torno a las "casas de mujeres". La realidad en cada una de las ciudades es bien distinta, desde la importante experiencia de Navarra, a sitios donde todavía no pasa de ser una reivindicación y otros donde el Ayuntamiento o el Instituto de la Mujer, han organizado casas "testimoniales" (por ejemplo en Madrid, donde la que hay tiene una cabida para 17 mujeres).

Los problemas que plantea la reivindicación de que el Estado a través de ayuntamientos... asuma esta tarea asistencial imprescindible para que muchas mujeres puedan plantearse la posibilidad de solución a sus vidas, junto con el necesario control de los grupos de mujeres en las casas, es decir problemas viejos para el movimiento feminista, que se discutieron también en rel ción a la asistencia ginecológica de los centros de mujeres, y que sin embargo siguen sin una solución clara ante la gravedad de la situación en que viven miles de mujeres y el desprecio que la Administración demuestra por estos problemas.

La importancia de que sea una reivindicación de todo el movimiento, de la existencia de comisiones anti-agresiones en los grupos, de analizar los planteamientos de la ley italiana contra las agresiones, y todo lo que implica de modificación del código civil, ley de divorcio, etc... y la separación entre la actividad asistencial y la específica del grupo, son temas que seguirán debatiéndose en próximas reuniones.

Trabajo asalariado

La difícil situación en la lucha por el mantenimiento del puesto de trabajo de las mujeres, de las condiciones de trabajo, es una constante: desde discriminaciones en los requisitos para solicitud de empleo. problemas sobre el reparto de tierras en D. Benito, reparto desigual si de hombres o mujeres se trata, el mantenimiento de la separación de su puesto de trabajo de la mujer en Hunosa, mientras que los hombres que al igual que ellas superaron las pruebas físicas ya están trabajando... problemas con el comité de empresa de Astano porque las mujeres participaban organizadas como tales en las luchas y movilizaciones... Problemas en CCOO donde la dirección de la CONC ha prohibido la celebración de unas jornadas preparadas por la Secretarıa de la Mujer...

Y frente a esto la n ecesidad de que las mujeres que trabajan asalariadamente se organicen; los intentos que se están haciendo en Elche, para montar una coordinadora de aparadoras, en Puerto de Santa María para organizar una asamblea para discutir el problema de las mujeres jornaleras, en Ferrol para que las mujeres se apunten al paro...

Antimilitarismo

Nuevos grupos de mujeres feministas de Málaga, Valencia, Palma de Mallorca, se plan ean la necesidad de abordar la lucha por la paz desde el ámbito específico de las mujeres, y no sólo como hasta ahora a través de la participación en las movilizaciones generales.

En este sentido la coordinadora acordó iniciar una campaña de recogida de firmas contra la ley de incorporación de las mujeres al Ejército, campaña que finalizará las vísperas del 24 de mayo, día internacional de las mujeres por la paz, entregándose en Madrid "a la autoridad pertinente".

Las mujeres antimilitaristas de Barcelona (DOAN) han propuesto la organización de un campamento de mujeres los días 18 y 19 de mayo en Tortosa, donde se va a instalar la escuela para mujeres para su integración al Ejército. Esta iniciativa estatal, iría a su vez acompañada con acciones en el máximo de ciudades posibles, y así, las mujeres del Estado español nos incorporaríamos a la lucha internacional de las mujeres por la paz.

Aborto, lesbianismo, radios libres, fueron otros temas que trató la coordinadora, que se volverá a reunir en el mes de abril, y se centrará en la preparación de las Jornadas Estatales. □

Joris Ivens, un militante con la cámara

J. Gutiérrez Alvarez

El homenaje de la Filmoteca madrileña a Joris Ivens es el primer intento un poco serio de dar a conocer su filmografía —muy poco conocida entre nosotros por motivos políticos obvios— de un cineasta que brilla con luz propia en la historia del cine. Su nombre va unido al de Robert Flaherty —su maestro junto con los rusos Einsenstein, Pudovkin y Dovkenko— en la cúspide del cine documental, en tanto que por su carácter militante su obra —iniciada en 1928 con "La lluvia"— es absolutamente excepcional. Autor polémico en el terreno político —se le acusó primero de ser prosoviético, luego de prochino, calificaciones no inciertas pero drásticamente reduccionistas, porque Ivens siempre hizo **su** cine, sin seguir ningún criterio burocrático ni comercial—, la filmografía de Ivens es casi un oásis en el "género" del cine militante, un "género" muy poco desarrollado, de gran pobreza estética, con muy poca capacidad para trascender su carácter inmediatista. Descubrir a Ivens puede ser una lección perturbadora para la militancia cinéfila y puede suscitar ideas sugerentes sobre cosas que se pueden hacer con una cámara, o más simplemente, que se pueden hacer con las películas de Ivens para organizar charlas, debates, etc.

Ivens comienza su obra militante en 1933, con "Borinage", una película rodada en esta región belga. Fue hecha con los trabajadores de las minas, y una manifestación, reconstruida para la filmación se convirtió en una manifestación de verdad, con la que los mineros lograron imponer sus reivindicaciones. Algo parecido ocurrió con su "Indonesia calling" (1945), que trataba de la huelga de los estibadores de los puertos australianos para apoyar la lucha independentista del pueblo indonesio. Esta película pasó a través del bloqueo holandés, y los combatientes descubrieron que un holandés luchaba por ellos con una cámara y que había una solidaridad internacional. Anteriormente había rodado un documental sobre la construcción de los diques holandeses: "Zuiderzé". Después del canto al heroismo de los trabajadores, la historia concluía... con un análisis de la crisis económica mundial y por ello fue prohibida en todas partes.

Su relación con el comunismo le lleva, en 1932, a ser el primer cineasta extranjero invitado por el gobierno soviético. En la URSS realiza "Konsomol". Aunque actúa en la línea propia de un "compañero de viaje", su actuación y sus planteamientos no cuadran con las exigencias oficiales del estalinismo. Un ejemplo vivo de esto lo tenemos en "Tierra de España" (1937), considerada por muchos como la mejor película sobre la guerra civil española y en la participaron John Dos Pasos (en su primera fase) y Ernest Hemingway (en la segunda). La película fue rodada con y entre combatientes. Por algo Ivens dice que "la historia escribe mis guiones", y los que la hacían le ayudaron. Tiene una acción paralela, de un lado hay una revolución agrícola y de otro, la acción arrolladora del ejército republicano. Es imposible sustraerse del sentimiento de una revolución que hace la guerra. Algo parecido ocurre en los doce capítulos de "Como desplazó las montañas Yu-Kong" que ilustra con hechos la idea de Mao de como el pueblo puede mover las montañas y cambiar la historia... Mao no fué consecuente con esta concepción, Ivens sí, siempre estuvo al servicio de la lucha aunque no se planteó cuestionar la política comunista oficial.

Su carácter militante no está disociado de su elaboración artística, f/ rman dos elementos entrelazados naturalmente. Si Flaherty reelaboraba en el montaje su descripción de la lucha épica del hombre con la naturaleza, Ivens lo hace con la lucha de clases. Ivens es además un innovador, un artista preocupado por encontrar nuevos enfoques formales al tema que trata.

Actualmente, Ivens tiene 86 años, y es uno de esos viejos que calientan los ánimos de las nuevas generaciones. A pesar de que ha combatido con la cámara en todos los epicentros de la revolución mundial, todavía sigue pleno de proyectos e ilusiones. Esto demuestra que no están equivocados los que dicen que la lucha y los ideales son la mejor medicina contra los "achaques" de la vejez. □

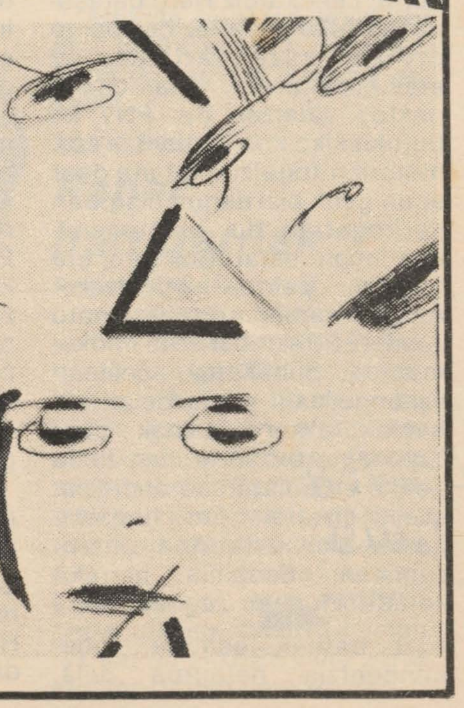


"Eramos combatientes contra el fascismo, uno con la máquina de escribir, otro con la cámara, un tercero con la ametralladora"

Pedro Santos

La mujer pública

CINE



Esta última obra de Andrez Zulawski **(lo importante es amar, Posesión)** chirría permanentemente. A lo largo de las casi dos horas de proyección la banda sonora revienta con los agudos gritos, chillidos, risas y lloros en alta fidelidad. Derrocha decibelios.

Francis Huster, en forma, se pelea, corre —todo el mundo corre en esta película— pero, sobre todo, impone su presencia, dominando cada plano como pocos actores lo consiguen. Valerie Kaprisky, una de las modelos más cotizadas en la actualidad, derrocha energía ajustándose a la tortura que supone interpretar su personaje: joven y potente modelo fotográfica, histérica, en una ciudad histérica.

Considerar **La mujer pública** solamente como un "remake" o segunda parte de **Lo importante es amar** sería demasiado sencillo. Si parte de una misma idea, las pasiones sobresaltadas del mundo del cine y la fotografía, en este film, y sin contraponer a las protagonistas de las dos obras—, Romy Schneider y Valerie Kaprisky—, Zulawski nos cuenta que en 1984 no es posible rodar una película potente y melodramática a la vez. Aquí, la potencia, base de la trama argumental, la consigue escapando, corriendo. No apta para sedentarios o ecologistas contemplativos, esta bella y tramposa obra de un virtuoso cineasta consigue que salgas a toda velocidad de la sala en cuanto termina la proyección, y que acabes en cualquier sitio, al que no esperabas ir, pensando si en realidad te ha gustado esta **Mujer pública** de la que huyes.

Los jefes de la "cosa cultural" del **Combate** insisten, inasequibles al desaliento, en que comente cine español. Imposible. No se estrena una película hispana medianamente decente ni por casualidad, y no pienso torturar al respetable comentando bodrios o naderías como "La hoz y el Martínez", "La biblia en pasta" o "Muñecas de trapo". La mejor película española en estos momentos es una preciosa y dura obra teatral que, con el título de "Geografía", se representa en Madrid, cuyo autor, Alvaro del Amo, es, entre otras cosas, un muy interesante y minoritario director de cine (múltiples cortos, "Dos"...). □

ZUTIK!
liga komunista iraultzailea — laugarren internazionala.

Ardantza ondorengo koplak



Paktua besapean zuelarik Ardantza hautatua izan zenetik, ez dira aparteko tensiorik bizi Euskadin. Bizitza "normala" doha. Baino hitzetan eta deklarazioetan aspaldian ezagutzen ez genituen dimensioak plazaratzen ari dira. PNVko buruak nerbioso jartzen ari?. Herri Batasunak historiari errepaso bat eman. Ta garaikoetxea, berriz kontent bere apariten, nora joan jakin gabe, baino momentuko algaratan gustora. Zeren, hemen poliko poliki, historiari elduta hasi bada ere, Ardantza ondorengo koplak areago dohazte. PNVren jiran, ez dute eraginik izan etxeko arazo soilak, ezta ere estatuko arazoak soilik, areago Europa eta OTAN izan dute zuzen zuzen eragina.

Joseba Barriola

Herri batasunak mahai nazionalaren iritzia emanez pakto honi dimensio historikoa-eman nahi zion. Traizio. Estatutoa anka sartze izugarria izan zen eta horrela salatu. Baina bost urte pasa ta gero, paktoa sinatzeak, abertzelasunari eginiko traiziotzat jo du Herri batasunak. Eta atera ere atera zuen, gerra zibilko lehen egunetan PNVko zuzendaritzak izaniko jarrera inkonsekuentea dudakorra. Lehenaldiz Herri batasunak orduko gudariez bai, baino ordiko zuzendaritzaz ez ereinbi-dakatzen. Santoñako paktoa salatzen du. PNV ko burukiekiko kon idadantza eza, historian fogatzen du eta gaur egun geuk bizi degun historian berfrogatzen du: preatonomikoa lehen, estatutoa gero, eta oraingo paktua bukatzeko. Azkar xamar erreakzionatu zuen EBBek barneko dokumentoa publikatuz. Zeinean ezkondu nahi diren ideiak eta bideak ezkont ezinak dira. Sabinok ere izan homen zuela polika ertzalistarako oneritzia, eta Agirrerek ere hogeitahamaseiko estatutoa onartu zuenean, Espainia barruka konstituziopean zegoela eta...

Hizt batean esanda, independentzia helburua dela, baino bide errelistak jarrituz behar zirela. Eta biolentzia ere praktikatzeko prest daudela baldin eta egoera limite batetan ikusten badute herria eta abar... Aperitibo ederra hurrengo urterako, orduan baita hogei ta hamseiko gerra hasi zelako 50 urte muga. Baino aperitiboan parte hartuz botako dut nerea: inoiz ez dela PNV ko zuzendaritzapean Euskadi libre izango, historiak horrela frogatu baitu, eta oraingo momentuak geure historiak horrela frogatu du ere, erreforma sistema onartuz. Eta bere imajina mantendu nahiak, orain esan nahi digu, Europan sarturik, hortik etorriko zaigula bidea. Eta esan beharra dago, berriro, ezetz gezurra dela, Europako Elkarte, Autonomiko engandikeot etorriko zaiguna bestea izango dela, pobrezia eta humilazio nazionala. PNV beti dabil Euskadiren etsaiengandik esperoan Gerra zibilar ondoren bukatuz gero utsarenesperoan.

Frankismoaren bulk bukaerankrankistarrekin egimiko paktuaren esperoan eta orain Europako Elkarte Ekonomikoarengandik esperoan. Baino ez Hortik ezinezkoa da. Izan daiteke konfidantza bakarra herriaren baitan dagoen askatasun egarria da. Eta izan daiteken aliatu firme eta segurua, espainiako zapalduak eta Europako zapalduak dira. Baino PNVko burukidek nola izanen dute "desredatu" hauengan konfidantza bere familia kapitala bada?.

Garaikoetxearen apari omenaldiak

Gazteiz, Iruña, Bilbo... Hor izan ditugu ere egun hauetan notiziak, milaka pertsona izandira horietan. PNVren barruko deskonformidadearen lekuko. Baino deskonformidade hauek, ez du nora biderik. Garaikoetxea pertsona berak batzen ditu jendeak. Baino pertsona horren atzetik lorarik ez dago, ez proiekturik. Desagrabiao baten itxura dute apari hoiek, ez besterik. Baino kolokan egote hori, Garaikoetxeak praktikatu duena, ez dauka jadanik, lekurik Euskadiko politikan. Bere jokua egin du eta papera bete. Desafio handiak daude hemen. Europako Elakarte Ekonomikoa, OTAN, krisisa... eta ezin da egon beti en la "cuerda floja". Gerora ez dakit zer ekarriko duen baino Garaikoetxearen politika bukatu da. Hau da orain berriko Arzalusek Garaikoetxeagatik esan duena. Erreforma onartu badugu, koerenteak izan behar. Ez dago hemen indezisiorako kanporik. Pausua prestatzeko balio izan du Garaikoetxeak, baino pausua emateko balio ez. Eta horexegatik gertatzen da grotesko "egin duena kontuan harturik eta duen posizio ikusirik" Garaikoetxeak solemniki dionaean. "Queridos amigos rupturistas..." Baina zertan zabiltza jauna?. "Queridos amigos" orain?. Adarra jotzen edo?. Garaikotxea izanda "Amigos rupturistas"—en kontra Euskadiren izenean aritu dena. Bestek izan dira demokrazi españolaren izenean aritu direnak rupturisten kontra, baino Euskadiren izenan presidente zelako rupturisten kontrako erantzunkizuna berea da. Erantzunkizuna mugatua noskim ekintzetan, mugatua zelako bere boterea. Baino erantzunkizuna osoa, bere lehendakaritza osaon erreformaren estabilitaterako jo duelako. Horrela izan da bere diskursotan "amigos rupturistas volved al estatuto". Eta horrela izanik, ezin onartu lezaket, afari horietara rupturaren aldeko inor joatea. Serrano Izko afari horretan egoteak, iraultzailegoari eginiko fabore kaxkarra da. Estatuto es da bidea edo bide itxia da, hasieratik bide itxia zelaka. Orain frogatu egin da, hasieratik zegoena. Garaikoetxeari eta ezta ere hasierako estatutoari, iraultzaile batek ezin lezaioke inungo apoirik eman. Bizi dugun egoeran, erdiko bideak, eskuiñari laguntzen dio. Eta arrazoi personalak ez dira aski horrelako fabore emateko.

Paktoaren defentsa

Baino Ardantza ondoren etzen nahiko historiari errepaso emateko pakto bera defendatu beharra zegoen. Erasoak gogorrak ziren, eta barruko koesioa ez ain segurua. Hortik zebilem Garikoetxea bere afariak eta diskursoak, eta hortik zebeilen Herri Batasuna bere azterketak eginez. Eta horrela paktoa defenditu egin behar zelako ikusi ahal izan dugu PNVren partetik erasoak. Eraso nerbiosoak, nerbiosoak eta gaiztoak, zitalak kalumniaz horniturik gainera. Ala nola j.r Blazquezen artikula Deian ateratakoa. "A quien le duele el pacto" titulopean, tipo honek gauza ederrak dio "Herri Batasuna sintesis de todos los rencores sociales de muchas frustraciones psiquicas incurables de casi todo el detritus comunista aviejado..." Eta aurrerago "Lo haran por el pacto los revolucionarios contumaces... los inútiles troskos y emekistas, atontados por la droga". Alagaina. Rencor, frustración, detritus, droga. Elementu politak, "caza de brujas" hasteko. Gure J,R, honek ez du nazien histeriaren inbiriarik izan behar. Horrela behar badute paktoa defenditu, pentsa nora joan daitekeen paktua bera. Arzallus jauna, aldetik, toma y daca honetan sartu da, paktuaren justifikazio historian bilatu nahi du. Eta Gil bezalako senorek emandako opinioei buruz, PNVek berak askotan erabili duen eta erabiltzen duen mekanisko ideologikoak salatzen du. Arzallus dio: "Porque en este país son los señores Gil quienes otorgan patentes de patriotismo o de traición". Eta hori ez batere gustatzen. Baino Arzallus jauna nork ematen du orduan patente hoiek?. PNVek akaso?. □